



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA
EDUCACIÓN

Gestión educativa y proceso de enseñanza aprendizaje de las unidades
educativas, Guayaquil, 2018

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Br. González Granda Lorena Marielisa (ORCID: 0000-0001-8597-1006)

ASESORA:

Dra. Espinoza Salazar, Liliana Ivonne (ORCID: 0000-0002-6336-4771)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y calidad educativa

PIURA – PERÚ

2019

DEDICATORIA

A Dios por iluminarme, por ser
mi guía cada día de mi
existencia y sus bendiciones.

A mis queridos padres que han
sido apoyo fundamental siendo
incondicionales y por confiar en
mí.

A mis hijos y esposo que sin su
ayuda y apoyo no hubiese sido
posible continuar
preparándome, gracias por su
comprensión y amor

AGRADECIMIENTO

A las Autoridades y docentes de las instituciones educativas que me permitieron realizar esta investigación en los centros educativos.

A la Dra. Liliana Espinoza Salazar, que participó como evaluadora experta de los instrumentos utilizados en el estudio.

PÁGINA DEL JURADO



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

Siendo las 16:30PM del día 30 de octubre de 2019, se reunió el Jurado evaluador para presenciar la sustentación de la tesis titulada: Gestión Educativa y el Proceso de Enseñanza Aprendizaje de las unidades educativas, Guayaquil, 2018., presentada/o por el /la bachiller GONZALEZ GRANDA, LORENA MARIELISA


Luego de evidenciar el acto de exposición y defensa de la tesis, se dictamina: APROBADO
POR UNANIMIDAD

En consecuencia, el/la graduando se encuentran en condición de ser calificado/a/ como APTA para recibir el grado de MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Piura, 30 de octubre de 2019


DRA. DIAZ ESPINOZA MARIBEL
PRESIDENTE


DR. CALLE PEÑA EDILBERTO
SECRETARIO


DRA. LILIANA IVONNE ESPINOZA SALAZAR
VOCAL



DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

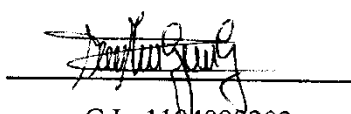
Declaratoria de autenticidad

Yo González Granda Lorena Marielisa, estudiante de maestría del Programa de Maestría en Educación e Idiomas de la Universidad Cesar Vallejo, identificada con C.I. N° 1104099203 con la tesis titulada “Gestión educativa y proceso de enseñanza aprendizaje de las unidades educativas., Guayaquil, 2018.

Declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría.
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por lo tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido auto plagiada; es decir no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales. no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otro), asumo las consecuencias y sanciones de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Cesar Vallejo.


C.I. 1104099203

Piura, septiembre del 2019

Índice

| | |
|--|-----|
| Cáratula..... | i |
| Dedicatoria..... | ii |
| Agradecimiento..... | iii |
| Página del jurado..... | iv |
| Declaratoria de autenticidad | v |
| Índice..... | vi |
| Índice de tablas | vii |
| RESUMEN..... | ix |
| ABSTRACT | x |
| I. INTRODUCCIÓN..... | 1 |
| II. MÉTODO | 19 |
| 2.1 Tipo y diseño de investigación | 19 |
| 1.1 Variables | 20 |
| 2.2 Operacionalización | 21 |
| 2.3 Población y muestra. | 23 |
| 2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad..... | 23 |
| 2.5 Procedimientos | 25 |
| 2.6 Métodos de análisis de datos..... | 25 |
| 2.7 Aspectos éticos..... | 25 |
| III. RESULTADOS | 26 |
| III. DISCUSIÓN | 36 |
| V. CONCLUSIONES | 39 |
| VI. RECOMENDACIONES | 40 |
| REFERENCIAS..... | 41 |
| ANEXOS..... | 45 |
| Anexo 1: Instrumento de la variable Gestión educativa | 46 |
| Anexo 2: Ficha técnica de la variable Gestión educativa. | 48 |
| Anexo 3: Base de datos de la variable Gestión Educativa | 51 |
| Anexo 4: Estadístico de fiabilidad de la variable Gestión educativa..... | 52 |
| Anexo 5: Matriz de validación del experto del Instrumento de la variable Gestión educativa.... | 54 |
| Anexo 6: Instrumento de la variable Proceso de enseñanza aprendizaje..... | 55 |

| | |
|---|----|
| Anexo 7: Ficha técnica de la variable Enseñanza aprendizaje | 59 |
| Anexo 8: Base de datos de la variable proceso de enseñanza aprendizaje | 63 |
| Anexo 9: Estadístico de fiabilidad de la variable proceso de enseñanza y aprendizaje..... | 65 |
| Anexo 10: Matriz de validación del experto del Instrumento de la variable proceso de enseñanza aprendizaje..... | 67 |
| Anexo 11: Matriz de consistencia | 68 |
| Anexo 12: Solicitud de autorización de estudio | 72 |
| Anexo 13: Documento de autorización del estudio..... | 73 |
| Anexo 14: Protocolo de consentimiento..... | 74 |
| Anexo 15: Fotografías | 75 |
| Anexo 16: Acta de Aprobación de Originalidad de Tesis. | 76 |
| Anexo 17. Pantallazo del Software Turnitin. | 77 |
| Anexo 18: Autorización para la Publicación de la Tesis. | 77 |
| Anexo 19: Autorización de la versión final del Trabajo de Investigación | 79 |

ÍNDICE DE TABLAS

| | | |
|----------|--|----|
| Tabla 1 | Operacionalización de la variable Gestión Educativa y Proceso de Enseñanza-Aprendizaje | 21 |
| Tabla 2 | Distribución de las unidades de estudio | 23 |
| Tabla 3 | Confiabilidad | 24 |
| Tabla 4 | Relación entre el nivel de Gestión Educativa y proceso Enseñanza Aprendizaje | 26 |
| Tabla 5 | Relación entre la dimensión Organizacional y el proceso Enseñanza Aprendizaje | 27 |
| Tabla 6 | Relación entre la dimensión Pedagógica Didáctica y el proceso de Enseñanza-Aprendizaje. | 28 |
| Tabla 7 | Relación entre el nivel de la dimensión Administrativa y el proceso de Enseñanza-Aprendizaje | 29 |
| Tabla 8 | Relación entre el nivel de la dimensión Comunitaria y el proceso Enseñanza-Aprendizaje | 30 |
| Tabla 9 | Relación entre la gestión educativa y el proceso de enseñanza aprendizaje de los docentes | 31 |
| Tabla 10 | Relación entre la gestión organizacional y el proceso de enseñanza | 32 |

| | | |
|----------|---|----|
| | aprendizaje de los docentes | |
| Tabla 11 | Relación entre la gestión pedagógica se relaciona con el proceso de enseñanza aprendizaje de los docentes | 33 |
| Tabla 12 | Relación entre la gestión administrativa y el proceso de enseñanza aprendizaje de los docentes | 34 |
| Tabla 13 | La gestión comunicatoria se relaciona con el proceso de enseñanza aprendizaje de los docentes | 35 |

RESUMEN

La presente investigación titulada: “Gestión educativa y el proceso de enseñanza aprendizaje de las unidades educativas Guayaquil, 2018”, tiene como objetivo principal determinar la relación que existe entre la gestión educativa y el proceso de enseñanza aprendizaje de las unidades educativas Guayaquil, 2018.

Tuvo una hipótesis general: La gestión educativa se relaciona significativamente con el proceso de enseñanza aprendizaje de los docentes de las unidades educativas, Guayaquil, 2018., para su ejecución se ha utilizado un tipo de estudio correlacional asociativo con un diseño no experimental. Para obtener la información sobre las variables de estudio, se tomó en cuenta a una muestra de 30 docentes. Los instrumentos utilizados para la recolección de la información fueron: el instrumento para evaluar la gestión educativa y el cuestionario de proceso enseñanza aprendizaje. Los datos recolectados se han procesados estadísticamente en una base de datos de Excel, se utilizó el paquete estadístico, SPSS v. 20.

Según los resultados encontrados se aprecia que 83,3% de los docentes de las Unidades Educativas de Guayaquil, califican en un nivel eficiente a la gestión educativa, igualmente sucede con el proceso de enseñanza aprendizaje que es ubicada en un nivel eficiente; además se encontró que la gestión educativa no tiene relación con el proceso de enseñanza aprendizaje. El p-valor obtenido 0,328, siendo este valor mayor al 0.05 valor de significancia.

Palabras claves: Gestión educativa, proceso de enseñanza y pedagógica.

ABSTRACT

The present investigation titled: "Educational management and the teaching-learning process of the educational units Guayaquil, 2018", has as main objective to determine the relationship that exists between the educational management and the teaching-learning process of the educational units Guayaquil, 2018.

He had a general hypothesis: Educational management is significantly related to the teaching-learning process of teachers in educational units, Guayaquil, 2018. For its execution, a type of associative correlational study with a non-experimental design has been used. To obtain information on the study variables, a sample of 30 teachers was considered. The instruments used for the collection of the information were: the instrument to evaluate the educational management and the teaching-learning process questionnaire. The data collected were processed statistically in an Excel database, the statistical package, SPSS v. Was used. 20.

According to the results found that 83.3% of teachers in the Educational Units of Guayaquil, qualify in an efficient level to educational management, also happens with the teaching-learning process that is located at an efficient level; It was also found that educational management is not related to the teaching-learning process. The p-value obtained was 0.328, this value being greater than 0.05 value of significance.

Keywords: Educational management, teaching process, pedagogical.

I. INTRODUCCIÓN

Investigaciones realizadas por el Banco Mundial en el 2010 detectaron que la gestión educativa no estaba siendo administrada correctamente, por lo tanto, las instituciones educativas no están siendo conducidas de manera adecuada. Uno de los problemas más evidentes del sistema educativo es el deficiente modelo de conducción de los centros educativos, con estos antecedentes es importante que la gestión educativa sea eficiente y precisa y de gran impacto en los objetivos del proceso de enseñanza aprendizajes de los docentes (Sosoranga y Pérez, 2015).

La gestión educativa es una doctrina de reciente apogeo, por este motivo muestra un bajo nivel de claridad y de organización. La gestión educativa pretende poner en práctica los compendios generales de la gestión específicamente en el área escolar. Por lo tanto la gestión educativa es un conjunto de métodos, técnicas e instrumentos con la finalidad de fortalecer los proyectos educativos; brindar una enseñanza con calidad y calidez es responsabilidad de la sociedad en general, pero recae directamente en los que eligen ser docentes y trabajan para la educación, por ello el director como líder y cabeza fundamental de una Institución Educativa debe propiciar espacios de reflexión que permitan realizar un trabajo en equipo, y así garantizar el cumplimiento de los propósitos planteados en el Currículo Nacional del Ministerio de Educación (Cabrera y Mallaupoma, 2014).

El oficio del educador es conducir la enseñanza y aprendizaje, con el fin de inculcar en los educandos aprendizajes significativos que le permitan resolver problemas de realidad cotidiana, por tal razón no se debe improvisar sino planificar las actividades de manera adecuada; el director de una institución educativa no solo debe darles importancia a las actividades administrativas, sino también debe supervisar y dirigir a los maestros en el proceso de enseñanza - aprendizaje.

Rico (2016), nos dice que la sociedad y la desconcentración de los sistemas educativos, genera que los maestros y directivos hagan frente a nuevos cargos que les permita actuar de manera libre y así tomar decisiones que le ayudan a crecer en el mundo de la enseñanza y la civilización en general. Todo esto conlleva a que los intérpretes del sistema educativo realicen procesos adecuados y coherentes

asumiendo responsabilidades para obtener resultados innovadores y exitosos. Los procesos educativos no solo demandan la atención de los docentes o directivos, sino que también influyen los factores de planificación, equidad, calidad, manejo adecuado de elementos y la cooperación de la sociedad en la rendición de cuentas ante esta; todo ello conlleva a generar buenos resultados y permitiría mejorar los servicios educativos (Lucio, 2006).

El presente trabajo investigativo permitirá establecer la conexión entre la gestión educativa y el proceso de enseñanza-aprendizaje a nivel escolar, para detectar aspectos que viabilicen mejoras en la calidad de la gestión educativa en la enseñanza aprendizaje para esto, se tomará como caso de estudio unidades educativas escolares del distrito Guayaquil.

Con respecto a los trabajos previos, a nivel internacional se encontró el estudio de Jiménez, Soto y Urrutia (2015), en su artículo “Relación entre modelo PIHEM y gestión educativa en centros educativos de educación inicial en el distrito de Abancay Apurímac Perú, 2014”, planteó como objetivo analizar el modelo PIHEM de dirección de excelencia en la formación educativa y su conexión con la gestión en los centros educativos de enseñanza inicial del distrito de Abancay. Se utilizaron instrumentos de recolección de información técnicamente validados, hallaron que la gestión educativa se encuentra en un momento constantes cambios y en medio de debates fundamentales y que es indispensable aplicar todos los medios posibles para aprovechar en favor de la educación todo el potencial de estudiante, docente y directivo.

Según Torres y Raimondi (2016) en su trabajo “La gestión administrativa y el proceso enseñanza aprendizaje en la Institución Educativa N.º 137 Miguel Grau Seminario UGEL 05 de San Juan de Lurigancho, 2015”, cuyo propósito fue establecer el grado de correlación entre la gestión administrativa y la calidad del proceso enseñanza aprendizaje, mostraron una asociación positiva y de gran significancia entre la gestión administrativa y la calidad del proceso de enseñanza aprendizaje Se trabajó con 90 maestros, a quienes se les aplicó el debido instrumento que medirá los temas abordados, demostrando que hay una alta probabilidad de que a

mayor inversión de recursos administrativos en lo académico, la gestión educativa mejorará significativamente.

En tanto para Lujan (2017), en su tesis “La gestión educativa y desempeño docente en las Instituciones Educativas RED 26 UGEL 04 Comas 2016”, presentada en la Universidad Cesar Vallejo de Perú, busca determinar la influencia de la dirección educativa en el rendimiento del educador del nivel secundario. Es un estudio de tipo básico y causal que busca establecer la influencia entre gestión educativa y rendimiento del maestro. El grupo de estudio estuvo formada por la plana docente de cuatro centros escolares y se usó dos cuestionarios, uno evaluó la primera variante y consta de 24 ítems, y el otro para la segunda variante constó de 24 ítems también. Este estudio no indica causalidad contundente de las variables, pero recomienda mejorar las condiciones laborales para optimizar el rendimiento de los maestros.

En el estudio de Cuzcano (2018) titulado: Gestión educativa y su incidencia en el desempeño docente de la institución educativa Fe y Alegría N° 24 del distrito de Villa María del Triunfo – 2018. Tuvo como meta establecer la ocurrencia de la gestión educativa en el rendimiento del maestro. Perteneció al diseño no experimental, enfoque cuantitativo, método hipotético deductivo, nivel descriptivo explicativo. El grupo de estudio estuvo conformado por 50 maestros, se aplicaron dos cuestionarios para evaluar ambas variantes, las cuales han sido validadas mediante juicio de expertos, además se realizó el proceso de confiabilidad de los instrumentos a través de la técnica de Alfa de Cronbach cuyos valores afirman que los instrumentos son confiables. Los resultados de la investigación demostraron que la gestión educativa sí influye en el rendimiento del maestro.

A nivel nacional, Saltos (2015), en su artículo titulado “La eficiente Gestión Educativa en los resultados de aprendizaje de los estudiantes universitarios” tiene como propósito establecer en qué grado una gestión educativa eficaz permite la obtención de resultados efectivos de aprendizaje. Este estudio muestra que en el área pedagógica es primordial fomentar el estudio. Este trabajo es de tipo exploratoria-descriptiva, se realizó con 306 alumnos. Se concluyó que las tácticas metodológicas

usadas por los educadores tienen influencia en el nivel de efectividad académica y vías de calificación del proceso de enseñanza.

De acuerdo a las teorías relacionadas al tema, se inicia detallando la variable gestión educativa y luego se describirá la variable enseñanza aprendizaje, la gestión educativa está dirigida a fortalecer la educación de los estudiantes en los centros educativos, y pretende ayudar a sostener la independencia institucional, en el marco de políticas públicas, involucrando aspectos metodológicos de enseñanza aprendizaje de los estudiantes (Miñana, 1999).

Desde lo pedagógico de la gestión educativa, se debe fomentar el aprendizaje de toda la comunidad educativa: estudiantes, docentes etc. con el fin de reconocer a los centros educativos como un grupo de individuos en interacción continua asumiendo el compromiso de perfeccionamiento continuo del aprendizaje de los alumnos, formándolos plenamente para ser componentes activos de la civilización (Betancourt, 2002).

Así también, la gestión educativa debe analizar las distintas actividades, procedimientos y la operatividad de cada uno de los programas de índole educativo, sean particulares, generales, etc. A este respecto, en el área de la gestión educativa se ven involucrados no solo personal administrativo, sino también, las demás entidades educativas que intervienen de forma directa o indirecta, al interior o exterior de la institución (Cabeza, 2004).

Se puede pensar, entonces, que la definición de gestión educativa traspasa la definición de administración educativa, teniendo en cuenta que este último sería parte del primero, lo que se infiere, que la administración educativa se encargaría sólo de aspectos relacionados con el manejo y uso apropiado de los recursos de una institución o sistema educativo. Esto significa que la administración educativa se constituye en el medio adecuado para el desarrollo de la gestión educativa (Mora, 2009).

Por otra parte, Rodríguez y Gairín (2015) postulan que:

El progreso de las instituciones permite hablar de un acercamiento hacia la calidad establecida, es decir una idea de mejora, tanto de los métodos, como de los artículos o servicios que una organización proporciona (p. 87).

El Ministerio de Educación ecuatoriano propone un formato de gestión educativa cuyo objetivo es que la rectoría garantice el fortalecimiento institucional, el mismo que plantea avalar el cumplimiento del derecho a la educación de calidad, lo que implica ejecutar procesos de desconcentración y fortalecer los servicios educativos, atendiendo toda clase de necesidad (Ministerio de Educación del Ecuador, 2013).

En tal sentido, Pini (2017) manifiesta que la gestión educativa está vinculada al proceso de enseñanza- aprendizaje, por ende, las medidas y gestiones que se realicen dentro de una Institución educativa será de vital importancia con la finalidad de lograr los propósitos establecidos en la enseñanza- aprendizaje de los educandos.

Según Quiñones (2018), la gestión educativa ayuda a satisfacer las expectativas de los estudiantes y representantes legales, él afirma que la gestión de calidad aumenta el prestigio y permite disminuir costos alcanzando las metas planteadas de los aprendizajes. La investigación se basa en la definición de Unesco que define la gestión educativa como una organización que se encuentra centrada en movilizar recursos para lograr alcanzar lo que se desea, se da prioridad a los procesos educativos en la cual deben intervenir todos los miembros de la sociedad escolar buscando así una correcta vinculación entre los proyectos y el aprendizaje (Unesco, 2011)

En cuanto a la importancia de la Gestión educativa en los centros escolares, se hace hincapié en que la gerencia educacional ha partido necesariamente, de las necesidades del ámbito escolar, por ende, abarca la dirección de este tipo de centros con una mayor cercanía y preocupación por la parte académica; en contraste con la administración educacional, la que asume a los centros escolares como una

compañía, por su idea mercantil y a la población que se le ofrece servicios, como clientela (Mora, 2009).

En otro aspecto, la dirección educacional, desde el punto de vista de doctrina científica se le da una connotación de saber teórico, experimental e interdisciplinario, puesto que abarca elementos de otras disciplinas como la administración, matemáticas, ciencias sociales y humanas. Además, su finalidad no es solo la administración de recursos de acuerdo a propósitos establecidos, sino que ingresa al plano conductual de las personas, siempre vinculado al área educativa (Morin, 2001).

La esencia de una institución enfocada a la enseñanza vendría a ser cada uno de los elementos que la conforman (maestros, coordinadores, comisiones de trabajo) (Abarca, Aguilar, Cambroner, Chavarría, Moya y Murillo, 2013). Una correcta gestión conduce al logro de metas planteadas, tanto para el equipo directivo como para los centros educativos.

Se sabe que una enseñanza de excelencia es aquella que prepara personas de bien, con virtudes, ética, que cumplen con sus deberes y respetan los derechos de los seres humanos. Se habla de una educación que ayuda a resolver problemas que se puedan presentar en el entorno de las personas y que produce oportunidades de progreso y prosperidad para ellos y para la sociedad (Villalobos, 2011). En tal sentido, Casanova (2012), postula que no es sencillo acordar de forma unánime el concepto de calidad en la educación, aspecto sobre el cual se han realizado innumerables intentos por definirla, en muchos casos de modo fallido y en otros incompleto, olvidando que el estudiante debe recibir formación integral y no únicamente ser instruido en habilidades específicas, dejando el concepto de educación de calidad relegado a simplemente un conjunto de estrategias de mercadeo de la educación. De acuerdo con lo expresado por Casanova la calidad educativa tendría cambios a través del tiempo, puesto que existen avances en las adaptaciones curriculares permitiéndole al docente estar actualizado, pues no sería beneficioso para la educación quedarse estancado.

Por otra parte, y en tal sentido, Díaz (2013), afirma que la calidad educativa es un factor determinante y preponderante que dicta el plan de ruta a seguir para la

modificación de políticas y regulaciones del sistema educativo, que la afectan directamente y de modo general. Muchos teóricos han ido aportando sobre lo que sería una educación de calidad, sin embargo, en la actualidad están resaltando algunas normativas reguladoras del sistema educativo como, por ejemplo, su reconocimiento como derecho y deber, que abarca a todos sin excepción y su valor para el desarrollo integral de los niños y para generar oportunidades que aseguren el futuro de los mismos. Si bien es cierto que antes no se le ha dado la debida importancia a este tema, ahora se debe tener en consideración los atributos con los que debe contar un servicio de excelencia, como la equidad, democracia, corresponsabilidad, uso eficiente de los elementos a disposición, y finalmente, la trascendencia social.

Con respecto a las áreas de la Gestión educativa, esta debe promover u orientar el mejoramiento de la institución educativa, cumplir con lo que se plantea en la misión y la visión, esto implica organizar, desarrollar, diseñar y evaluar una cultura escolar propia. Frigerio, Poggi y Tiramonti (1992), citado por Cuzcano, (2018), manifiesta que el conjunto de síntesis simultáneas e interaccionales en un determinado tiempo es siempre dinámico, por lo que se espera que se innove continuamente. Se establece cuatro dimensiones: organizacional, pedagógico-didáctica, comunitaria y administrativa.

Dimensión organizacional: se encarga de cumplir las actividades que deben realizar los directivos en los centros educativos. Al respecto Frigerio, Poggi y Tiramonti (1996) citado por Cuzcano (2018), postulan que el director y vicedirector conforman un equipo, el mismo que consta en el organigrama institucional, pero además forman una unidad funcional en la que realizan diferentes tareas y funciones por ende no tienen las mismas responsabilidades. De acuerdo con las leyes dictadas por el Ministerio de Educación, el director de un centro escolar es el encargado de la organización y el manejo de una institución, y el vicedirector es el responsable del área pedagógica.

Respecto a los roles de los directivos, existen varios aspectos teóricos y prácticos tales como: toma de decisiones, repartición de tareas, manejo de equipos,

negociación y supervisión. Toma de decisiones es una actividad de la vida cotidiana, se realizan todos los días en diversos asuntos y temas, por ejemplo, en la ropa que vestimos, en lo que comemos y sobre todo en los proyectos que se proponen. Marcuello (2015), indica que tomar decisiones de manera autónoma permite a las personas analizar por sí mismas, a ser autocríticos pensando en la realidad de manera racional. Delegación de tareas; los directores de las instituciones educativas realizan una gran cantidad de actividades, consiguientemente, para que su desempeño sea exitoso es importante que delegue tareas y al momento de realizarse lo haga de manera responsable y organizada.

Además, Leonardo (2007), expresa que los directivos deben crear un clima de participación, distribuyendo la organización de las tareas de manera equitativa, lo cual es favorable para que los empleados se mantengan motivados y así lograr calidad en su desempeño. Dirección de equipos de trabajo, los equipos de trabajo dentro de una institución o empresa son de gran impacto, si son bien direccionados los resultados serían exitosos, el equipo directivo debe tener la capacidad de liderar y resolver problemas, mientras que el equipo de trabajo debe tener la habilidad para el desempeño autónomo, capacidad para la escucha y comportamiento solidario. Así también, Ahumada (2004), afirma que se debe tener en cuenta que las organizaciones al estar formadas por muchos departamentos o equipos de trabajo pueden mostrar contraindicaciones en cuanto a la dirección, esto es propio de los intereses de las organizaciones, lo cual puede ser resuelto a través del consenso entre los diferentes sistemas que conforman la sociedad.

Negociación, se dice que la palabra negocio es el estilo competitivo que genera ganancias y pérdidas, es una estrategia válida si se alcanzan las metas; lo importante de una negociación es siempre buscar el beneficio para las partes involucradas. Existen muchos elementos para poner en práctica una buena negociación tales como: plantear sus propósitos, evitar respuestas desproporcionadas, realizar una calificación y un examen crítico de lo que se va a negociar, generar alternativas creativas, evitar juicios prematuros y apresurados, informaciones falsas, ser poco precisos en la búsqueda de respuestas. Función de supervisar; la calidad de la oferta se relaciona con la calidad del seguimiento que se realiza a cada una de las

tareas planteadas para alcanzar los objetivos, la misma que está relacionada con el control, la evaluación, verificación e inspección de las actividades, al respecto Frigerio, Poggi y Tiramonti (1992) citado por Cuzcano (2018), explicaron que se considera que los grupos de conducción tienen el compromiso de supervisar durante las siguientes etapas. En el periodo preparatorio se lleva a cabo el intercambio de opiniones lo que facilita llegar a pactos sobre las labores que se deben realizar. El periodo de observación es importante ya que en manifiesto la mecánica del observador como el observado. El periodo de análisis hace mención a comprender, rescatar lo bueno y lo malo de los hechos, y mejorar esto último. El periodo de evaluación consiste en analizar lo sucedido para que los individuos puedan exponer opiniones valorativas.

Por otra parte, la dimensión organizacional es denominada también dimensión institucional. Según la Unesco (2011), esta dimensión le permite a la institución educativa organizar la asumiendo responsabilidades de los diferentes actores, la dimensión organizacional se ve como un método compuesto de roles la misma que permite planificar, organizar y controlar las actividades en los centros educativos.

Dimensión pedagógica didáctica: toda institución educativa desarrolla una secuencia de prácticas de enseñanza, esta dimensión se trata de los patrones de enseñanza – aprendizaje y los postulados que la componen como práctica instructiva y transposición didáctica. Los establecimientos educativos se centran en fomentar aprendizajes de diversas culturas y otras actividades. Al respecto, Frigerio Poggi y Tiramonti citado por Cuzcano (2018), sostienen que la práctica educativa es el elemento clave para el proceso de enseñanza aprendizaje donde maestro se organiza, planifica y asegura que los alumnos adquieran conocimientos. Por tal motivo se afirma que las prácticas educativas son confusas porque enlazan peticiones sociales, políticas e individuales que se vinculan con la trasposición didáctica; el equipo directivo y los maestros se deben preocupar por la calidad de educación que se brinde a los educandos. Observación de los grupos de conducción; es una actividad relevante durante el proceso educacional y una oportunidad para los docentes puesto que esto les permitirá mejorar.

Al respecto Frigerio, Poggi y Tiramonti (1992) citado por Cuzcano (2018), manifiestan que en un buen rendimiento de la dimensión pedagógico-didáctica es necesario colaborar juntamente con el equipo de maestros. La observación del equipo de conducción desarrolla un medio sistemático de recojo de información, que cuenta con las siguientes fases: preparación de entrada al territorio, entrada al territorio, reglas de observación, la salida del territorio y trabajo institucional. La evaluación concierne a todas las dimensiones del campo institucional. Frigerio, Poggi y Tiramonti (1992) citado por Cuzcano (2018), precisaron que se debe considerar a la evaluación como un método de aprendizaje para poder medir el tipo de enseñanza que se imparte dentro de un establecimiento educativo, la evaluación permite también poder optimizar la calidad en la educación. La evaluación en los centros educativos permite recolectar la información y analizar los aprendizajes adquiridos por los estudiantes esto ayuda al establecimiento a plantearse nuevas estrategias en beneficio de los educandos.

Además, según Vigotsky (1978), la acción pedagógica es muy valioso para la formación de las personas, son de gran valor para el desarrollo mental del estudiante, varios estudios han demostrado que el aprendizaje influye de manera integral en la disciplina de las personas haciendo de estas personas capaces de resolver problemas que se le manifiesten en determinado tiempo. En tanto la dimensión pedagógica según la Unesco (2011), son métodos de planificación, evaluación y certificación, en esta dimensión no solo se encuentra involucrado la parte administrativa sino también el docente el cual tiene que estar en constante capacitación de tal manera que tenga conocimiento de los cambios educativos actuales.

Dimensión administrativa: administración es dirigir a un equipo de trabajo, recibir ciertos contenidos y volverlos acciones concretas. Al respecto, Frigerio, Poggi y Tiramonti (1992) citado por Cuzcano (2018), sostienen que la administración está vinculada con la gobernabilidad, esto es, dirigir un grupo de personas. Toda conducción requiere de alguien que se haga cargo de analizar la información de las decisiones para transformarla en hechos reales. Según la Unesco (2011), el propósito fundamental de esta dimensión es realizar un trabajo con planificación de todas las

actividades escolares optimizando los recursos designados a la Institución educativa beneficiando a los estudiantes en el desarrollo de sus competencias. Para Egido (2015), manifiesta que durante los últimos años se ha venido adoptando nuevas directrices de los aportes realizados por las ciencias de la administración. En este nuevo contexto, la evaluación ocupa un lugar importante facilitando conocimientos, orientaciones y técnicas para la gestión. El uso del término dirección insinúa un retrato del funcionamiento de la administración educativa muy diferente al que ha predominado hasta la actualidad.

Dimensión comunitaria: Ausubel citado por Rodríguez (1989), indica que para lograr que un aprendizaje sea significativo debe existir la participación de la comunidad, puesto que las personas aprenden del entorno que los rodea de sus costumbres y culturas, la dimensión comunitaria es la colaboración participativa entre la institución educativa y la comunidad. Así, Páez (2015), expresa que la participación integral y directa de las familias compone un logro de los nuevos modelos que las escuelas actuales necesitan, pues las familias contribuyen en el fortalecimiento de los objetivos planteados en la institución. Debe existir una comunicación que canalice problemas, la interacción entre los padres familia y los docentes, así como la coexistencia en la que los estudiantes se apoyen y puedan confiar. Según la Unesco (2011), la dimensión comunitaria es la relación existente entre la comunidad y la Institución Educativa, esta interacción es fundamental porque se debe involucrar a toda la sociedad escolar en el proceso de las actividades y proyectos que se plantea el centro educativo. En tanto Lonis (2014), sostiene que la gestión educativa es un conjunto de aprendizajes para la administración de la educación, que permiten mejorar las metas planteadas en la gestión, es necesario que dentro de las organizaciones se trabaje en equipo para que cada uno aporte sus conocimientos con la finalidad de que los propósitos de la educación sean alcanzados de forma ideal.

Con respecto a la segunda variable Proceso Enseñanza-Aprendizaje, la educación del siglo actual está siendo bombardeada por cambios internos y externos al aula, por ende, es necesario tener conocimiento sobre esta variante y asimilarlo para originar un efectivo trabajo pedagógico (Perafán y Aduriz-Bravo, 2005). Para

Ausubel, Novak, y Hanesian (2009) las personas tienen la capacidad de aprender sin tener que descubrir, a excepción de los niños pequeños, que aprenden por la recepción de vivencias que se presentan en el entorno. La existencia de una estructura cognitiva previa que el aprendizaje es significativa, pero la asimilación por recepción no es inmediata, requiere intercambio de conocimientos.

Se entiende entonces, que el proceso de enseñanza-aprendizaje consiste en el procedimiento de transmisión de nociones específicas o generales sobre una alguna asignatura en particular; en tal sentido, Peralta (2015), expresa que este mismo proceso, en la actualidad, ya no es una simple instrucción por parte del maestro, ahora el alumno es el que toma el control, exigiendo más del sistema educativo.

Este proceso está conformado por cuatro elementos, el educador, el alumno, el contenido y las variantes ambientales, y cada uno de éstos interviene en mayor o menor grado, de acuerdo al modo que se vinculen en un ambiente específico. Sin embargo, se considera que el director o la administración en la educación influye mucho en la enseñanza aprendizaje de los educandos, es así como, González, Ilich, Sepúlveda y Del Valle (2017), consideran que “cada vez hay un mayor consenso en torno a que el liderazgo produce un impacto real en los resultados escolares” (p. 76).

El estudio se basa en la definición de Vidal, Noda, Delgado, Báez, Fernández y Montell (2013), consideran que el aprendizaje es la labor que realiza el alumno en su formación, mientras que la enseñanza es la actividad que realiza el profesor como guía de los aprendizajes, esto conforma el proceso de enseñanza aprendizaje, es por eso que éste, al transmitir conocimientos busca la formación integral de la persona a través de la motivación, en tal sentido una de las grandes tareas de la pedagogía en la actualidad, no solamente es instruir sino también realizar un estudio de manera experimental, para que el educando aproveche al máximo los aprendizajes adquiridos; la base fundamental en este proceso es la relación asociada que existe entre la respuesta y el estímulo que la provoca (Vidal, Noda, Delgado, Báez, Fernández y Montell, 2013). Por otro lado, el aprendizaje es el proceso a través del cual el individuo adquiere nuevas habilidades, saberes, comportamientos o virtudes a consecuencia de una instrucción (Lugones, Hernández, y Canto, 2013); asimismo, es

de gran relevancia, puesto que en éste intervienen diversos elementos que brindan nuevas experiencias y que les permite seguir obteniendo más aprendizajes, los cuales están relacionados a la educación. Según Lugones, Hernández y Canto (2013) consideran que los maestros están a la vanguardia sobre las diversas estrategias o formas innovadoras para enseñar y aprender, las cuales se han ido originando a través de la historia en donde paso a paso se van perfeccionando para así favorecer el desarrollo científico de la didáctica educativa.

Por otro lado, muchos estudios demuestran que las destrezas cognitivas que permiten alcanzar los aprendizajes significativos se consiguen fijar en el individuo en edades tempranas, puesto que es mucho más fácil moldear a un niño que aun adulto, por tal razón se debe enfocar en el desarrollo de buenas bases fundamentales con el fin de tener un cimiento fuerte que soporte un andamiaje de conocimientos que la persona ira adquiriendo a lo largo de su vida. Los entes involucrados para formar esos cimientos de enseñanza-aprendizaje en los individuos sin duda alguna es toda la sociedad escolar: padres de familia, maestros, director y personal administrativo que la componen (Lirón, 2010).

Por otra parte, el contexto de la enseñanza- aprendizaje es uno de los aspectos que se debe considerar en todas las Instituciones educativas pues en ellas se aprende a pensar y a convivir, es la base de la pedagogía en el desarrollo personal, social, etc. El contexto didáctico debe estar plasmado en los proyectos educativos institucionales para propiciar aprendizajes significativos y relevantes (García, 2006). Además, Meneses (2007), afirma que un hecho didáctico tiene características específicas que se desarrolla en la unidad educativa incluyendo la enseñanza que se realiza en el entorno físico y social que rodea al individuo. Todo esto da lugar que se establezcan dos tipos de enseñanza: Enseñanza Formal, es la enseñanza que se caracteriza por estar regida por el control administrativo educativo, es obligatoria y cumple una lista de requisitos de entrada y salida para el estudiante clasificándolo por niveles y edad cronológica; y la Enseñanza no formal, es un modelo de enseñanza adaptable y flexible lo cual permite su sistematización, direccionándolo al logro de objetivos diseñados y concebidos por la propia institución educativa, de ahí que este modelo se

opone al de enseñanza formal ya que pone como centro de importancia al educando y no al sistema educativo.

Con respecto a las dimensiones de la enseñanza-aprendizaje, las instituciones educativas se relacionan con los procesos cognitivos de la mente humana y la forma cómo los seres humanos adquieren los conocimientos. ¿Cómo educar y cómo aprender?, es una cuestión fundamental de los establecimientos educativos; Santamaría (2016) en su estudio pretende enseñar una metodología de proyectos interdisciplinarios basado en cuatro dimensiones del conocimiento: 1) Motivación a los estudiantes, 2) Estrategias de enseñanza-aprendizaje 3) Contenidos de Enseñanza-aprendizaje, 4) Contenidos de Enseñanza-aprendizaje.

Dimensión 1: La motivación, es la buena vibra del estudiante respecto al interés por aprender nuevos conocimientos, mediante este dinamismo, se capta la atención de los estudiantes volviendo a los aprendizajes atractivos e interesantes. El aprendizaje no es solo adoptar ideas sobre un tema por medio del estudio o la práctica, sino también la asimilación de conocimientos sobre un arte u oficio. Para Moltó (2005), citado por Santamaría (2016), sostienen que el proceso enseñanza-aprendizaje tiene una provocación y un propósito, el cual es que los alumnos adopten nuevos saberes a través de una adecuada dirección de un maestro, pero que al mismo tiempo se interese por descubrir nuevos conocimientos por sí solo, planteándose tareas que debe realizar sin ayuda de alguien más. Además para Moltó, citado por Santamaría (2016), en este proceso se vinculan tres elementos importantes: la acción, la actividad y la comunicación, haciendo que los educando sean participativos aprendan de las prácticas y de las experiencias de los demás, la labor del aprendizaje para este autor se refiere a las tareas escolares, mientras que las pedagógicas tienen que ver con la enseñanza, por lo que el proceso educativo-pedagógico es el intercambio de conocimientos entre el educando (el que aprende) y el educador (el que enseña).

Dimensión 2: Estrategias de enseñanza-aprendizaje, la educación de hoy en día está viviendo una serie de transformaciones dentro y fuera de las instituciones educativas, a pesar de estos cambios comprender el proceso de enseñanza-

aprendizaje es necesario para obtener una acción pedagógica eficaz. Además, para construir un aprendizaje significativo en los educandos, los maestros deben solucionar tres interrogantes, ¿Quién aprende?, ¿Cómo aprende? Y ¿Qué, ¿cuándo y cómo evaluar? Las tácticas de enseñanza-aprendizaje son instrumentos que ayudan al docente a realizar el desarrollo de adquisición de nuevos conocimientos en los estudiantes, con una secuencia didáctica de inicio, desarrollo y cierre; las estrategias sirven para recabar conocimientos previos y para organizar y estructurar contenidos. Estas herramientas, para autores como Atkinson y Shiffrin (1967), citado por Santamaría (2016) son procesos inspeccionados por la misma persona como tácticas de codificación y recuperación; de la misma forma, Craik y Lockart (1972) citado por Santamaría (2016) asevera que la aceleración aprueba irradiar la acción del aprendizaje, mientras que Anderson (1983), citado por Santamaría (2016), muestra la evolución del conocimiento durante el aprendizaje y el recuerdo, todos estos son contribuciones fundamentales las estrategias del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Dimensión 3: Contenidos de Enseñanza-aprendizaje: los centros escolares actualmente deben garantizar la enseñanza de los estudiantes, con el fin de educar personas con valores que pueden enfrentar y resolver cualquier conflicto con sabiduría. Se puede decir, que no se realiza un procesamiento de datos si no se posee como base de operación, las estructuras estructuradas del propio conocimiento del sujeto, los cuales entran en contacto con los nuevos “input” informativos asimilados por el registro sensorial.

Dimensión 4: Proceso de evaluación: resulta de las selecciones que uno hace acerca de qué evaluar y de los pasos en particular, que contribuyan a asegurar que se satisfagan los propósitos de la evaluación (Kells, 1993, p.57; citado por Santamaría, 2016). Para este actor la evaluación permite al educador conocer si alcanzó el objetivo planteado y si el estudiante adquirió los conocimientos. De acuerdo con Rodríguez (1998) citado por Santamaría (2016), una evaluación de calidad posee seis fases: evaluación interna, esta evaluación se mide a través de la eficiencia y eficacia de los individuos partícipes en el aprendizaje de los educandos, todo esto incluye las estadísticas, los fundamentos de gestión y los indicadores sobre las entradas, desarrollo y resultados; la evaluación externa, lo compone un comité externo de

evaluación, comisionado de examinar el autoestudio quien realiza una visita a la unidad evaluada, con el propósito de observar, informar, intercambiar opiniones recopiladas entrevista, todo esto con el fin de emitir un informe externo; informe de evaluación, es la recapitulación contenida y tolerante del autoestudio y del informe externo, dando lugar al informe definitivo de la unidad evaluada la misma que es la responsable de su difusión y publicación; metaevaluación, está orientada a la mejora de la calidad educativa, en esta etapa es necesario analizar y reflexionar sobre el desarrollo de la evaluación, su finalidad es el de aprobar la evaluación realizada y revisar el argumento y las condiciones en el que se debe realizar el plan de mejora en la fase evaluativa; plan de mejora, es un tipo de valoración institucional encaminado al adelanto de la eficacia educativa se debe incluir un modelo de acciones que se consideran pertinentes para excluir o disminuir las debilidades detectadas en la evaluación y por último, seguimiento y evaluación del plan de mejora, periodo que permite apreciar cambios reales planteados en el plan mejora en la institución educativa evaluada.

En el proceso de enseñanza-aprendizaje, la evaluación es un mecanismo primordial que ayuda a establecer una base práctica al momento de tomar decisiones en el ámbito educativas, Como dice Stufflebeam (1971) citado por Santamaría (2016), la evaluación es el “proceso que consiste en definir, obtener informaciones útiles para juzgar alternativas de decisión” (p. 40). En la enseñanza planificada, la evaluación determina si en compartimiento de los conocimientos se alcanzó los objetivos planteados. Esto nos permite analizar si las actividades seleccionadas funcionan de la forma que se esperaba. Menesses (2007), nos dice que en el proceso de enseñanza-aprendizaje existe una interacción entre lo psicológico y los métodos que se aplican en la enseñanza, esto permite entender causa-efecto del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Después de detallar los estudios previos y las teorías relacionadas con las variables, se plantea la siguiente pregunta general: ¿En qué medida la gestión educativa se relaciona con el proceso de enseñanza aprendizaje de los docentes de las unidades educativas de Guayaquil, en el año 2018? Y como preguntas específicas: ¿En qué medida la dimensión organizacional se relaciona con el proceso de

enseñanza aprendizaje de los docentes de las unidades educativas de Guayaquil en el año 2018?, ¿En qué medida la dimensión pedagógica didáctica se relaciona con el proceso de enseñanza aprendizaje de los docentes de las unidades educativas de Guayaquil en el año 2018?, ¿En qué medida la dimensión administrativa se relaciona con el proceso de enseñanza aprendizaje de los docentes de las unidades educativas de Guayaquil en el año 2018?, ¿En qué medida la dimensión comunitaria se relaciona con el proceso de enseñanza aprendizaje de los docentes de las unidades educativas de Guayaquil en el año 2018?.

Por otra parte, el estudio se sustenta bajo tres aspectos, en el aspecto metodológico, el correspondiente trabajo de investigación se enfoca en relevar la relación de la gestión educativa y el proceso de enseñanza-aprendizaje, ya que es importante conocer de qué manera interviene la gestión de la educación en el proceso de la obtención de los saberes de los estudiantes y en el proyecto educativo de las instituciones. En tal sentido, es importante analizar si la gestión educativa tiene vínculo con el proceso de enseñanza-aprendizaje y, en consecuencia, ésta afecte el desarrollo de los aprendizajes que deben adquirir los niños y adolescentes en su vida escolar. Este trabajo de investigación se justifica por la relevancia de la relación entre las variantes, ya que permite saber en qué medida esta relación impacta en el desarrollo de la educación de los estudiantes de nivel escolar, puesto que actualmente se requiere directores preparados y consientes del trabajo que desempeñan.

A nivel práctico, este estudio supone recalcar la trascendencia de las variantes seleccionadas con el fin de establecer la relación entre la gestión educativa y el proceso de enseñanza aprendizaje en las unidades educativas de Guayaquil, 2018, así también, el resultado del presente trabajo de investigación servirá como base referencial para mejorar los procesos de calidad educativa de manera que estén acordes a los requerimientos de la educación en la actualidad.

En el aspecto pedagógico, actualmente, la educación se ha visto afectada por entes sociales, estos problemas han obligado a transformar y realizar grandes cambios en la gestión y proyectos de la educación, muchas veces se considera que estos inconvenientes se originan en una deficiente administración de los recursos

educativos y que sin duda alguna los directamente afectados son los estudiantes; por lo tanto, es vital saber si existen factores de gestión educativa asociados al desempeño académico estudiantil, es por ello que el presente trabajo de investigación pretende contribuir con producir cambios en la gestión educativa, fortalecer la transparencia del sistema educativo, enriquecer el proceso de enseñanza aprendizaje, y sentar bases formales investigativas para que se implementen soluciones basadas en el trabajo en equipo, que permitan fomentar cimientos de conocimientos que les servirán a los educandos a lo largo de su vida.

Además, el estudio presenta la siguiente hipótesis general: Hi: La gestión educativa se relaciona significativamente con el proceso de enseñanza aprendizaje de los docentes de las unidades educativas, Guayaquil, 2018. Ho: La gestión educativa NO se relaciona significativamente con el proceso de enseñanza aprendizaje de los docentes de las unidades educativas, Guayaquil, 2018. Y como hipótesis específicas: Hi1: La dimensión organizacional se relaciona en el proceso de enseñanza aprendizaje de los docentes de las unidades educativas, Guayaquil, 2018. Ho1: La dimensión organizacional no se relaciona en el proceso de enseñanza aprendizaje de los docentes de las unidades educativas, Guayaquil, 2018. Hi2: La dimensión pedagógica didáctica se relaciona con el proceso de enseñanza aprendizaje de los docentes de las unidades educativas, Guayaquil, 2018. Ho2: La dimensión pedagógica didáctica no se relaciona con el proceso de enseñanza aprendizaje de los docentes de las unidades educativas, Guayaquil, 2018. Hi3: La dimensión administrativa se relaciona con el proceso de enseñanza aprendizaje de los docentes de las unidades educativas, Guayaquil, 2018. Ho3: La dimensión administrativa no se relaciona con el proceso de enseñanza aprendizaje de los docentes de las unidades educativas, Guayaquil, 2018. Hi4: La dimensión comunitaria se relaciona con el proceso de enseñanza aprendizaje de los docentes de las unidades educativas, Guayaquil, 2018. Ho4: La dimensión comunitaria no se relaciona con el proceso de enseñanza aprendizaje de los docentes de las unidades educativas, Guayaquil, 2018. Finalmente, para dar respuesta a las preguntas del estudio se consideró el siguiente objetivo general: Determinar la relación entre la gestión educativa y el proceso de enseñanza aprendizaje de los docentes de las unidades educativas en Guayaquil 2018. Y como objetivos específicos: Determinar la relación entre la dimensión

Organizacional y el proceso de enseñanza aprendizaje de los docentes de las unidades educativas en Guayaquil 2018. Determinar la relación entre la dimensión de Pedagógica Didáctica y el proceso de enseñanza aprendizaje de los docentes de las unidades educativas en Guayaquil 2018. Determinar la relación entre la dimensión Administrativa y el proceso de enseñanza aprendizaje de los docentes de las unidades educativas en Guayaquil 2018. Determinar la relación entre la dimensión de Comunitaria y el proceso de enseñanza aprendizaje de los docentes de las unidades educativas en Guayaquil 2018.

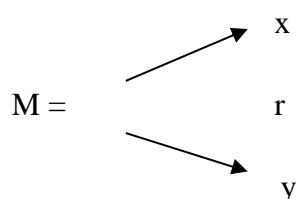
II. MÉTODO

2.1 Tipo y diseño de investigación

Es de diseño descriptivo explicativa y de corte transversal porque, según Hernández, Fernández y Baptista (2014, p. 84), se busca dar respuesta a los causales de algún evento físico o social, además las relaciones existentes entre dos o más variantes se estudiaron en un determinado momento.

En cuanto al diseño usado, según Quesada (2014) es no experimental “porque el estudio no crea ningún ambiente, sino que observa alguna situación que existe, no las provocada de manera intencional” (p. 57), es decir, las variantes suceden por sí solas y no es posible ejercer manipulación alguna, por no tener algún tipo de dominio sobre ellas, porque ya se dieron, al igual que sus consecuencias.

El esquema de la investigación es:



Dónde:

M = Muestra de estudio

X = Gestión educativa

Y = Proceso de enseñanza – aprendizaje

1.1 Variables

1.1.1. Variables

Esta investigación se realizó con dos variables principales:

V. I. Gestión educativa

Dimensiones:

Organizacional

Pedagógica

Administrativa

Comunitaria

V.D. Proceso de enseñanza-aprendizaje

Dimensiones:

Motivación

Estrategias de enseñanza-aprendizaje

Contenidos de enseñanza-aprendizaje

Proceso de evaluación

2.2 Operacionalización

Tabla 1: Operacionalización de la variable Gestión Educativa y el Proceso de Enseñanza-Aprendizaje

| DEFINICIÓN CONCEPTUAL | DEFINICIÓN OPERACIONAL | DIMENSIÓN | INDICADORES | ESCALA |
|--|--|-----------------------------|---|---------|
| GESTIÓN EDUCATIVA La Unesco define la gestión educativa como una organización que se encuentra centrada en movilizar recursos para lograr alcanzar lo que se desea, se da prioridad a los procesos educativos en la cual deben intervenir todos los miembros de una comunidad educativa buscando así una correcta vinculación entre los proyectos y el aprendizaje (Unesco, 2011). | La gestión educativa se analizó a través de 4 dimensiones: organizacional, pedagógica didáctica, administrativa y comunitaria | Organizacional | <ul style="list-style-type: none"> - El Reglamento interno es asumido por la comunidad educativa. - El organigrama es visible para la comunidad educativa. - Las actividades del docente son establecidas bajo normas. - Las funciones del equipo directivo son establecidas bajo normas. - La comunicación es horizontal. | Ordinal |
| | | Pedológica Didáctica | <ul style="list-style-type: none"> - El equipo directivo conduce la planificación curricular. - Las estrategias metodológicas conducen al logro del aprendizaje. - Se cumplen las políticas de reconocimiento. - La institución educativa cumple con actualizaciones y capacitaciones docentes - El equipo directivo monitorea el proceso de evaluación de los Aprendizajes. | |
| | | Administrativa | <ul style="list-style-type: none"> - El presupuesto económico es manejado de forma eficiente. - El servicio educativo está enmarcado en un tiempo establecido. - Los espacios muestran confort y funcionalidad. | |
| | | Comunitaria | <ul style="list-style-type: none"> - El equipo directivo promueve la participación de las familias. - La institución educativa cuenta con proyectos de innovación. - Las alianzas y convenios permiten la mejora de los aprendizajes. | |

| DEFINICIÓN CONCEPTUAL | DEFINICIÓN OPERACIONAL | DIMENSIÓN | INDICADORES | ESCALA |
|---|---|---|--|---------|
| PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE Vidal y otros (2013), considera que el aprendizaje es una actividad que ejecuta el estudiante en su formación, mientras que la enseñanza es la actividad que realiza el profesor como guía de los aprendizajes, esto conforma el proceso de enseñanza aprendizaje. | El proceso de enseñanza –aprendizaje se analizó mediante las 4 dimensiones: motivación, estrategias de enseñanza-aprendizaje, contenidos de enseñanza-aprendizaje, y proceso de evaluación. | Motivación a los estudiantes | - Estimulo Motivación de los estudiantes. | Ordinal |
| | | Estrategias de Enseñanza Aprendizaje | - Interés causal Didáctica habilidades Sociales | |
| | | Contenidos de Enseñanza Aprendizaje | - Adaptación - Contenidos - Organización | |
| | | Proceso de evaluación | Criterios de evaluación Comprensión de contenidos Dificultades Evaluación de los resultados | |

2.3 Población y muestra.

2.3.1 Población

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014, p.59) es el conjunto de personas, objetos, o fenómenos en los cuales se presentan una determinada particularidad idónea para ser evaluadas (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 59). En la presente investigación, estuvo conformada por escuelas del distrito metropolitano de la ciudad de Guayaquil.

Tabla 2

Distribución de las unidades de estudio.

| ÍTEM | ESTRATO | POBLACIÓN |
|-------|---------|-----------|
| 1 | Mujeres | 19 |
| 2 | Varones | 11 |
| Total | | 30 |

2.3.2 Muestra

Para Quesada (2014), es un conjunto reducido de individuos que pertenecen a la población, y que tienen particularidades similares que se asemejan a los de la población” (p. 62), para determinarla se utilizó el muestreo no probabilístico, y comprende a 5 unidades educativas del distrito metropolitano de Guayaquil, siendo 30 los docentes.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.

2.4.2 Técnica

Como técnica, se empleó la encuesta, que es la recaudación metódica de datos dirigido a la muestra o población por medio de la entrevista individual o de cuestionarios (Hernández et al., 2014, pág. 73).

2.4.3 Instrumento

Como instrumento, se empleó el cuestionario, que es el grupo de interrogantes establecidas para conseguir los resultados obligatorios y alcanzar los

propósitos; es una forma para recoger datos de la muestra o población que se centra en la problemática (Hernández et al., 2014, pág. 85).

Para evaluar la primera variante, la investigadora realizó el cuestionario que consta de 18 ítems, distribuidos en 4 dimensiones que son organizacional, pedagógica, administrativa, y comunitaria. Con una escala de tipo Likert, es decir sus respuestas son politómicas, la validación del contenido se desarrolló a través de juicio de expertos.

Para evaluar la variable proceso de enseñanza-aprendizaje, la investigadora realizó el cuestionario que consta de 30 ítems, distribuidos en 4 dimensiones que son motivación, estrategias de enseñanza-aprendizaje, contenidos de enseñanza-aprendizaje, proceso de evaluación. Con una escala de tipo Likert, es decir sus respuestas son politómicas, la validación del contenido se desarrolló a través de juicio de expertos.

2.4.4 Validez y confiabilidad

Validez: Hernández et al. (2014) menciona que la validez es el nivel de dominio de una herramienta sobre un determinado tema; una de las técnicas es la validez de expertos.

Confiabilidad: se refiere al nivel en el que una herramienta se aplica en más de una ocasión a un mismo elemento y produce los mismos resultados (Hernández et al., 2014, p. 200); este se obtiene aplicando el Alfa de Cronbach, cuyos valores oscilan entre cero y uno, en donde cero refiere a una confiabilidad nula y el valor uno refiere una alta confiabilidad. Se realiza a través de la prueba piloto

Tabla 3:

Confiabilidad

| Variables | Nº ítems | Alfa Cronbach |
|-------------------------------|----------|---------------|
| Gestión educativa | 18 | ,918 |
| Proceso enseñanza-aprendizaje | 30 | ,980 |

2.5 Procedimientos

Se solicitó el permiso a las Unidades Educativas; posteriormente se fijó un día para la aplicación de los cuestionarios. Luego se colocó los datos recogidos al programa Excel y al SPSS; llegando a obtener los resultados y con ello se realizó el análisis concluyente, y se dejó una copia de la tesis para que puedan conocer los datos y las recomendaciones.

2.6 Métodos de análisis de datos

La información recopilada para este trabajo se Los datos recolectados para el estudio se vaciaron en una base de datos hecha por el mismo investigador, los cuales aparecerán en las tablas de contingencia. Para corroborar las hipótesis se usó una prueba de estadística inferencial, a través de la correlación de Spearman, usando el programa SPSS versión 20 con un nivel de significación de 0.05 o 5%.

2.7 Aspectos éticos

La ética es un área de la filosofía y está vinculada a la moral se basa en la búsqueda de un mejor estilo de vida, los seres humanos tienen la libertad de decisión, es decir es dueño de sus acciones. La ética permite diferenciar entre el bien y el mal convirtiéndose esta en un instrumento para el desarrollo de diferentes actividades de las personas en el diario vivir. El presente trabajo de investigación está desarrollado bajo la aplicación de esta herramienta, buscando fuentes confiables similares al tema, de libros y revistas. Además, se pidió el consentimiento informado verbal, asegurando que los encuestados sean participantes verdaderamente voluntarios. Asimismo, se garantizó la confidencialidad de los resultados obtenido de la encuesta aplicada, proporcionándoles información al término del estudio sobre los resultados.

III. RESULTADOS

Objetivo General

Determinar la relación entre la gestión educativa y el proceso de enseñanza aprendizaje de los docentes de las unidades educativas en Guayaquil 2018.

Tabla 4

Relación entre el nivel de Gestión Educativa y proceso Enseñanza Aprendizaje

| | | | Nivel Enseñanza Aprendizaje | | Total |
|-------------------------|-----------|----|-----------------------------|-----------|--------|
| | | | Regular | Eficiente | |
| Nivel Gestión Educativa | Regular | Nº | 0 | 4 | 4 |
| | | % | 0.0% | 13.3% | 13.3% |
| | Eficiente | Nº | 2 | 24 | 26 |
| | | % | 6.7% | 80.0% | 86.7% |
| Total | Nº | | 2 | 28 | 30 |
| | % | | 6.7% | 93.3% | 100.0% |

Fuente: Cuestionario de Enseñanza Aprendizaje y Gestión Educativa aplicado a los docentes.
Elaboración propia

Interpretación

Según los valores conseguidos en la tabla 4, se puede apreciar que el 80% de los maestros y directivos encuestados, considera un nivel eficiente la Gestión educativa y también eficiente el nivel de Enseñanza-Aprendizaje, esto muestra que los encuestados sienten que aspectos tales como una buena organización de procesos y recursos, administrados efectivamente unidas a una pedagogía de calidad e involucrado también a la comunidad van a producir resultados positivos y satisfactorios en el proceso de Enseñanza Aprendizaje. En cambio, el 13.3% de los encuestados cree que un nivel eficiente de Enseñanza Aprendizaje no necesariamente deriva de una Gestión Educativa apropiada, esto es, aspectos ya mencionados que tienen que ver con organización, pedagogía, administración y comunidad son importante pero no son los únicos, para estos encuestado existen factores adicionales que propician y mejoran el nivel de Enseñanza Aprendizaje. Finalmente, el 6.7 % de los encuestados no vincula de manera consciente que la Gestión Educativa con un nivel eficiente de Enseñanza Aprendizaje.

Objetivo específico 1

Determinar la relación entre la dimensión Organizacional y el proceso de enseñanza aprendizaje de los docentes de las unidades educativas en Guayaquil 2018

Tabla 5

Relación entre la dimensión Organizacional y el proceso Enseñanza Aprendizaje

| | | | Nivel Enseñanza-Aprendizaje | | Total |
|----------------------|-----------|----|-----------------------------|-----------|--------|
| | | | Regular | Eficiente | |
| Nivel organizacional | Regular | Nº | 2 | 2 | 4 |
| | | % | 6.7% | 6.7% | 13.3% |
| | Eficiente | Nº | 2 | 24 | 26 |
| | | % | 6.7% | 80.0% | 86.7% |
| Total | Nº | | 4 | 28 | 30 |
| | % | | 13.3% | 86.7% | 100.0% |

Fuente: Cuestionario de Enseñanza Aprendizaje y Gestión Educativa aplicado a los docentes.

Elaboración propia

Interpretación

De acuerdo con los valores obtenidos en la tabla 5, se puede observar que un 80% de los encuestados vincula un eficiente nivel organizacional con un nivel eficiente de Enseñanza-Aprendizaje, esto quiere decir, que las actividades concernientes a la organización como son la asignación y distribución de recursos, equipos de trabajo bien coordinados impactan positivamente en los procesos de Enseñanza Aprendizaje.

Objetivo específico 2

Determinar la relación entre la dimensión de Pedagogía Didáctica y el proceso de enseñanza aprendizaje de los docentes de las unidades educativas en Guayaquil 2018.

Tabla 6

Relación entre la dimensión Pedagogía Didáctica y el proceso de Enseñanza-Aprendizaje.

| | | | Nivel Enseñanza- Aprendizaje | | Total |
|------------------------------|-----------|----|---------------------------------|-----------|--------|
| | | | Regular | Eficiente | |
| Nivel Pedagogía didáctica | Regular | Nº | 2 | 2 | 4 |
| | | % | 6.7% | 6.7% | 13.3% |
| | Eficiente | Nº | 2 | 24 | 26 |
| | | % | 6.7% | 80.0% | 86.7% |
| Total | Nº | | 4 | 26 | 30 |
| | % | | 13.3% | 86.7% | 100.0% |

Fuente: Cuestionario de Enseñanza Aprendizaje y Gestión Educativa aplicado a los docentes.
Elaboración propia

Interpretación

De acuerdo a los valores obtenidos en la tabla 6, el 80% de los encuestados considera que un eficiente nivel de dimensión Pedagogía didáctica se enlaza con un nivel eficiente en el proceso de Enseñanza-Aprendizaje, mientras que un 6.7% considera un impacto regular en la dimensión Pedagogía didáctica, lo cual se comprende que la Enseñanza-Aprendizaje de cada maestro que es inherente principalmente a su preparación y a la Gestión Pedagógica Didáctica.

Objetivo específico 3

Determinar la relación entre la dimensión Administrativa y el proceso de enseñanza aprendizaje de los docentes de las unidades educativas en Guayaquil 2018.

Tabla 7

Relación entre el nivel de la dimensión Administrativa y el proceso de Enseñanza-Aprendizaje

| | | | Nivel Enseñanza- Aprendizaje | | Total |
|----------------------|-----------|----|---------------------------------|-----------|--------|
| | | | Regular | Eficiente | |
| Nivel Administrativa | Regular | Nº | 2 | 0 | 2 |
| | | % | 9.5% | 0.0% | 9.5% |
| | Eficiente | Nº | 3 | 16 | 19 |
| | | % | 14.3% | 76.2% | 90.5% |
| Total | | Nº | 5 | 16 | 21 |
| | | % | 23.8% | 76.2% | 100.0% |

Fuente: Cuestionario de Enseñanza Aprendizaje y Gestión Educativa aplicado a los docentes.

Elaboración propia

Interpretación

De acuerdo a los valores obtenidos en la tabla 7, el 76.2% de los encuestados considera que se encuentra en un nivel eficiente la dimensión Administración de la gestión educativa vinculándose a un nivel eficiente del proceso Enseñanza-Aprendizaje, cada vez que aspectos administrativos tales como el control y asignación efectiva de recursos así como un adecuado ambiente laboral se asimilan dentro de la Gestión Educativa generará un nivel óptimo de Enseñanza-Aprendizaje.

Objetivo específico 4

Determinar la relación entre la dimensión de Comunitaria y el proceso de enseñanza aprendizaje de los docentes de las unidades educativas en Guayaquil 2018.

Tabla 8

Relación entre el nivel de la dimensión Comunitaria y el proceso Enseñanza-Aprendizaje

| | | | Nivel Enseñanza- Aprendizaje | | Total |
|-------------------|-----------|----|---------------------------------|-----------|--------|
| | | | Regular | Eficiente | |
| Nivel Comunitaria | Regular | Nº | 4 | 0 | 4 |
| | | % | 16.0% | 0.0% | 16.0% |
| | Eficiente | Nº | 1 | 20 | 21 |
| | | % | 4.0% | 80.0% | 84.0% |
| Total | Nº | | 5 | 20 | 25 |
| | % | | 20.0% | 80.0% | 100.0% |

Fuente: Cuestionario de Enseñanza Aprendizaje y Gestión Educativa aplicado a los docentes.

Elaboración propia

Interpretación

De acuerdo a los valores obtenidos en la tabla 8, un 80 % de los encuestados considera que el nivel eficiente de la dimensión Comunitaria de la Gestión Educativa se vincula a un nivel eficiente del proceso Enseñanza-Aprendizaje, enfatizando el hecho de que la intervención del entorno comunitario debe estar integrado a todos los aspectos académicos, esto es, la intervención de los apoderados legales de los estudiantes y otros elementos del entorno educativo coadyuvan a una gestión educativa de calidad y a un proceso de Enseñanza-Aprendizaje óptimo.

Análisis Inferencial

Prueba de Hipótesis General

H1: La gestión educativa se relaciona significativamente con el proceso de enseñanza aprendizaje de los docentes de las unidades educativas, Guayaquil, 2018.

H0: La gestión educativa NO se relaciona significativamente con el proceso de enseñanza aprendizaje de los docentes de las unidades educativas, Guayaquil, 2018.

Tabla 9

Relación entre la gestión educativa y el proceso de enseñanza aprendizaje de los docentes

| | | Enseñanza aprendizaje | |
|----------------|-------------------|-----------------------|------|
| Spearman's rho | Gestión educativa | Correlation | .234 |
| | | Coefficient | |
| | | Sig. (2-tailed) | .213 |
| | | N | 30 |

Fuente: Cuestionario de Enseñanza Aprendizaje y Gestión Educativa aplicado a los docentes.
Elaboración propia

Interpretación

Como puede apreciarse en la tabla 9, el p-valor obtenido 0.213, es mayor que el nivel de significancia 0.05. Por consiguiente, las variables comparadas son independientes entre sí, por ende, se desestima la hipótesis general de investigación. La gestión educativa NO se relaciona significativamente con el proceso de enseñanza aprendizaje de los maestros de las unidades educativas, Guayaquil, 2018. Luego, no es necesario medir la fuerza de asociación.

Hipótesis específica 1

H1: La gestión organizacional se relaciona en el proceso de enseñanza aprendizaje de los docentes de las unidades educativas, Guayaquil, 2018.

H0: La gestión organizacional NO se relaciona en el proceso de enseñanza aprendizaje de los docentes de las unidades educativas, Guayaquil, 2018.

Tabla 10

Relación entre la gestión organizacional y el proceso de enseñanza aprendizaje de los docentes

| | | Enseñanza aprendizaje | |
|----------------|----------------|-------------------------|------|
| Spearman's rho | Organizacional | Correlation Coefficient | .238 |
| | | Sig. (2-tailed) | .205 |
| | | N | 30 |

Fuente: Cuestionario de Enseñanza Aprendizaje y Gestión Educativa aplicado a los docentes.
Elaboración propia

Interpretación

De acuerdo con los datos obtenidos en la tabla 10, a un nivel de significancia del 5 % se puede apreciar que las dimensiones mencionadas son independientes ya que el p-valor 0.205, es mayor que 0.05 por ende se desestima la hipótesis específica 1, concluyendo que ambas dimensiones no se relacionan.

Hipótesis específica 2

H1: La Gestión pedagógica se relaciona con el proceso de enseñanza aprendizaje de los docentes de las unidades educativas, Guayaquil, 2018.

H0: La Gestión pedagógica NO se relaciona con el proceso de enseñanza aprendizaje de los docentes de las unidades educativas, Guayaquil, 2018.

Tabla 11

Relación entre la gestión pedagógica se relaciona con el proceso de enseñanza aprendizaje de los docentes

| | | Enseñanza aprendizaje |
|----------------|----------------------|-------------------------|
| Spearman's rho | Pedagógica didáctica | Correlation Coefficient |
| | | .238 |
| | | Sig. (2-tailed) |
| | | .205 |
| | N | 30 |

Fuente: Cuestionario de Enseñanza Aprendizaje y Gestión Educativa aplicado a los docentes.
Elaboración propia

Interpretación

Según con la tabla 11, en el caso de la hipótesis específica 2, a un nivel de significancia del 5 % se desestima la H2 ya que el p-valor hallado 0.205 es mayor que 0.05, concluyendo que NO se relacionan las dimensiones señaladas.

Hipótesis específica 3.

H1: La gestión administrativa se relaciona con el proceso de enseñanza aprendizaje de los docentes de las unidades educativas, Guayaquil, 2018.

H0: La gestión administrativa NO se relaciona con el proceso de enseñanza aprendizaje de los docentes de las unidades educativas, Guayaquil, 2018.

Tabla 12

Relación entre la gestión administrativa y el proceso de enseñanza aprendizaje de los docentes

| | | ENSEÑANZA APRENDIZAJE | |
|----------------|----------------|-------------------------|-------|
| Spearman's rho | Administrativa | Correlation Coefficient | -.020 |
| | | Sig. (2-tailed) | .918 |
| | | N | 30 |

Fuente: Cuestionario de Enseñanza Aprendizaje y Gestión Educativa aplicado a los docentes.
Elaboración propia

Interpretación

Conforme a los valores obtenidos en la tabla 12, se desestima la H3 ya que el p-valor encontrado 0.918, es mayor que 0.05, por lo tanto, se concluye que las dimensiones citadas NO se relacionan.

Hipótesis específica 4

H1: La gestión comunitaria se relaciona con el proceso de enseñanza aprendizaje de los docentes de las unidades educativas, Guayaquil, 2018.

H0: La gestión comunitaria NO se relaciona con el proceso de enseñanza aprendizaje de los docentes de las unidades educativas, Guayaquil, 2018.

Tabla 13

La gestión comunicatoria se relaciona con el proceso de enseñanza aprendizaje de los docentes

| | | ENSEÑANZA APRENDIZAJE | |
|----------------|-------------|-------------------------|------|
| Spearman's rho | Comunitaria | Correlation Coefficient | .265 |
| | | Sig. (2-tailed) | .156 |
| | | N | 30 |

Fuente: Cuestionario de Enseñanza Aprendizaje y Gestión Educativa aplicado a los docentes.
Elaboración propia

Interpretación

En el caso de la hipótesis 4, de acuerdo con los valores mostrados en la tabla 13, el p-valor hallado 0.156 es mayor que 0.05, por lo tanto, se desestima la H4, por lo que se concluye que las dimensiones mencionadas no se relacionan.

Se ha podido observar que en la prueba estadística de hipótesis general e hipótesis específica no existe correlación entre las variantes estudiadas, de lo cual se infiere que no están relacionadas.

III. DISCUSIÓN

La gestión educativa es un elemento fundamental dentro en la educación, especialmente en la calidad educativa que oferta cada centro, por lo que esta investigación se proyectó en indagar si se relacionaba con el proceso enseñanza-aprendizaje de los maestros.

En relación con el objetivo 1: establecer la correlación entre la dimensión organizacional y el proceso de enseñanza aprendizaje de los docentes de las unidades educativas en Guayaquil 2018. Según el referente teórico la gestión educativa, esta es una actividad integradora que permite lograr objetivos en los tiempos planificados, es una acción de suma importancia para administración de un centro educativo Lonis (2014). Al respecto Frigerio et al. (1996), citado por Cuzcano (2018), afirma que la cultura organizacional es de suma importancia en el buen manejo de un centro educativo, sin embargo y de acuerdo a los valores que reflejan en la tabla 5 se puede apreciar que un 80% de los encuestados vincula un eficiente nivel organizacional con un nivel eficiente de Enseñanza-Aprendizaje, además la dimensión organizacional no se relaciona con el proceso de enseñanza aprendizaje en las unidades educativas de Guayaquil; estos resultados son similares a los estudios de Cuzcano (2018), quien reporta que el 42.8% de los docentes indica que la dirección institucional no influye en el desempeño docente de una Institución educativa.

En relación con el objetivo 2: establecer el nivel de correlación entre la dimensión de Pedagógica Didáctica y el proceso de enseñanza-aprendizaje de los docentes de las unidades educativas en Guayaquil 2018. Los fundamentos teóricos indican que la función pedagógica es fundamental para el desarrollo de los seres humanos, esto ayuda en educación integral de las personas Vigotsky (1978), Según González, Ilich, Sepúlveda y Del Valle (2017), consideran que “cada vez hay un mayor consenso en torno a que el liderazgo produce un impacto real en los resultados escolares” (p. 76), sin embargo, y de acuerdo a los valores que reflejan en la tabla 6 se determina que el 80% de los maestros encuestados consideran que un eficiente nivel de la dimensión Pedagogía didáctica se enlaza con un nivel eficiente en el proceso de Enseñanza-Aprendizaje, por lo que se infiere que la Enseñanza-Aprendizaje de cada maestro que es inherente principalmente a su preparación y a la

Gestión Pedagógica Didáctica, además la dimensión pedagógica didáctica no se correlaciona con el procedimiento enseñanza aprendizaje. Estos resultados son similares a los de Cuzcano (2018), quien encuentra que la gestión educativa en un 28% de los educadores de una institución educativa es influenciada por el trabajo de aula.

Respecto al objetivo 3: establecer el grado de correlación entre la dimensión Administrativa y el proceso de enseñanza aprendizaje de los docentes de las unidades educativas en Guayaquil 2018. La Unesco (2011), indica que el fin de la administración es planificar todos los trabajos educativos, usando recursos necesarios con el único propósito de beneficiar a los educandos en su desarrollo, y para Vidal, Noda, Delgado, Báez, Fernández y Montell (2013), consideran que el aprendizaje es la labor que realiza el alumno en su formación, mientras que la enseñanza es la actividad que realiza el profesor como guía de los aprendizajes, esto conforma el proceso de enseñanza aprendizaje. Según los valores obtenidos en la tabla 7, el 76.2% de los encuestados considera que se encuentra en un nivel eficiente la dimensión Administración de la gestión educativa vinculándose a un nivel eficiente del proceso Enseñanza-Aprendizaje, cada vez que aspectos administrativos tales como el control y asignación efectiva de recursos así como un adecuado ambiente laboral se asimilan dentro de la Gestión Educativa generará un nivel óptimo de Enseñanza-Aprendizaje, además la dimensión administrativa no se relaciona con el proceso de enseñanza aprendizaje en las unidades educativas de Guayaquil; resultados que se contraponen a los resultados de Saltos (2015), quien de acuerdo a sus investigaciones determino que las técnicas metodológicas usadas por los maestros influyen en el nivel de efectividad académica y formas de evaluación del proceso educativo.

En relación con el objetivo 4: establecer el grado de correlación entre la dimensión de Comunitaria y el proceso de enseñanza aprendizaje de los docentes de las unidades educativas en Guayaquil 2018. La revisión teórica nos dice que los seres humanos aprenden al margen del entorno que los rodea, de su cultura y costumbres, pero no especifica como el aprendizaje interactúa con el desarrollo del individuo, (Ausubel citado por Rodriguez, 1989) y el aprendizaje es el proceso por el cual una persona logra nuevas habilidades, saberes, comportamientos o virtudes a consecuencia de estudiar (Lugones, Hernández, y Canto, 2013). Según los valores

obtenidos en la tabla 8, un 80 % de los encuestados considera que el grado eficiente de la dimensión Comunitaria de la Gestión Educativa se vincula a un nivel eficiente del proceso Enseñanza-Aprendizaje, enfatizando el hecho de que la intervención del entorno comunitario debe estar integrado a todos los aspectos académicos, esto es, la intervención de los tutores legales de los estudiantes y otros elementos del entorno educativo coadyuvan a una gestión educativa de calidad y a un proceso de Enseñanza-Aprendizaje óptimo, además la dimensión comunitaria no se relaciona con este proceso; resultados que coinciden con Torres y Raimondi (2016), existe una alta probabilidad de que a mayor inversión de recursos administrativos en lo académico, la gestión educativa mejorará significativamente.

De acuerdo al objetivo general: establecer la correlación entre la las dos variantes investigadas, los valores presentados en la tabla 4, se observa que el 80% de los maestros y directivos encuestados en las unidades educativas evaluados, considera un nivel eficiente la Gestión educativa y también eficiente el nivel de Enseñanza-Aprendizaje, esto muestra que los encuestados sienten que aspectos tales como una buena organización de procesos y recursos, administrados efectivamente unidas a una pedagogía de calidad e involucrado también a la comunidad van a producir resultados positivos y satisfactorios en el proceso de Enseñanza-Aprendizaje, además las variantes no se relacionan entre sí. De acuerdo al referente teórico, la gestión educativa debe analizar las múltiples operaciones, labores, metodologías y operatividad de los respectivos proyectos educativos específicos, generales, en los diferentes ámbitos del mundo educativo. En ese marco, en el campo de la gestión educativa interviene no sólo el personal administrativo de un centro educativo, o el ministerio de educación, sino también, los demás organismos que intervienen de manera directa o indirecta al interior o exterior de la institución (Cabeza, 2004). Y para Peralta (2015), expresa que este mismo proceso, en la actualidad, ya no es una simple instrucción por parte del maestro, ahora el alumno es el que toma el control, exigiendo más del sistema educativo. Resultados parcialmente similares se encontró en la investigación de Jiménez, Soto, Urritia (2015), halló que la gestión educativa se encuentra en un momento cambiante y en medio de discusiones, y que es indispensable aplicar todos los medios posibles para sacar provecho a favor de la educación, todo el potencial de estudiante, docente y directi

V. CONCLUSIONES

➤ 1.- La dimensión organizacional no guarda relación con el proceso de enseñanza aprendizaje en las unidades educativas de Guayaquil. El p-valor obtenido en la tabla 10 es 0.205 siendo este mayor que el valor mayor al 0,05.

➤ 2.- La dimensión didáctica pedagógica no guarda relación con el proceso de enseñanza aprendizaje en las unidades educativas de Guayaquil. El p-valor obtenido en la tabla 11 es 0.205 siendo este mayor que el valor mayor al 0.05.

➤ 3.- La dimensión administrativa no guarda relación con el proceso de enseñanza aprendizaje en las unidades educativas de Guayaquil. El p-valor obtenido en la tabla 12 es 0.918 siendo este mayor que el valor mayor al 0.05.

➤ 4.- La dimensión comunitaria no guarda relación con el proceso de enseñanza aprendizaje en las unidades educativas de Guayaquil. El p-valor obtenido en la tabla 13 es 0.156 siendo este mayor que el valor mayor al 0.05.

➤ 5.- La gestión educativa no se relaciona significativamente con el proceso de enseñanza aprendizaje de los docentes de las unidades educativas, Guayaquil, 2018. Luego, no es necesario medir la fuerza de asociación. El p-valor obtenido en el presente trabajo de investigación es de 0.213, siendo este mayor que el nivel de significancia 0.05.

VI. RECOMENDACIONES

- 1.- A los directores de las unidades educativas, deben considerar la importancia de la gestión educativa en el proceso de formación de los estudiantes, apoyar al personal docente y supervisar su desempeño, involucrar a los docentes en las decisiones administrativas con el fin de que el trabajo en equipo se vea reflejado, así incrementar la comunicación en el plantel educativo. En tal sentido, Pini (2017) expresa que: La Gestión Educativa está vinculada al proceso de enseñanza-aprendizaje, por ese motivo, las medidas y gestiones que se realicen dentro de una Institución educativa será de vital importancia con el fin de alcanzar los objetivos planteados en la enseñanza- aprendizaje de los educandos.
- 2.- Asimismo, fomentar una cultura de disciplina en toda la comunidad educativa en distintos ámbitos ya sea organizacional, pedagógica, administrativa y comunitaria mediante charlas a alumnos, padres de familia y educadores. Teniendo en cuenta a los autores Abarca y otros (2013), que declaran que todos los sistemas y subsistemas de organización en el ámbito educativo son en realmente la base de una institución pensada para la enseñanza” (p.93).
- 3.- De igual forma, se les recomienda brindar adiestramiento a sus maestros con el fin de mejorar su desempeño y la interacción con los estudiantes en el aula y dar las facilidades para que se realicen las planificaciones curriculares en el desarrollo de las actividades. Teniendo en cuenta el postulado de Vigotsky (1978), que la acción pedagógica relevante para la formación de todas las personas, son de gran valor para el desarrollo mental del estudiante.
- 4.- Por último, se les recomienda crear espacios de interacción cultural mediante intervención del maestro en la innovación educativa. Teniendo en cuenta la afirmación de Meneses (2007), que un hecho didáctico tiene características específicas que se desarrolla en la unidad educativa incluyendo la enseñanza que se realiza en el entorno físico y social que rodea al individuo.

REFERENCIAS

- Abarca, Y., Aguilar, L., Cambronero, M., Chavarría, J., Moya, L., y Murillo, J. (2013). La gestión de la institución educativa y su vínculo con la comunidad. *Gestión de la educación*, 83-124.
- Ahumada, L. (2004). Liderazgo y Equipos de Trabajo: Una Nueva forma de entender la Dinámica Organizacional. *Ciencias Sociales Online*, Septiembre 2004, Vol. III, No. 1. Universidad de Viña del Mar – Chile.
- Ausubel, D., Novak, J., y Hanesian, H. (2009). *Psicología educativa: un punto de vista cognoscitivo*. México, Trillas.
- Betancourt, E. (2002). La gestión educativa ante la violencia intrafamiliar en estudiantes de básica primaria del sector oficial, urbano - Melgar (Tol) Tesis de Maestría. . Bogotá: Facultad de Educación Universidad de la Salle.<http://hdl.handle.net/10185/14792>.
- Cabeza, M. (2004). Indicadores de gestión en la educación superior como herramienta de la planificación estratégica. *Revista venezolana de análisis de coyuntura*, 10 (2), 105-116.
- Cabrera, V. y Mallaupoma, M. (2014). *Clima Organizacional y Gestión Institucional de los Trabajadores Administrativos de la UGEL N° 05, 06 y 02-Lima*, 2014. (Tesis de grado de Magister en Administración de la Educación). Universidad César Vallejo.
- Casanova, A. (2012). El Diseño Curricular Como Factor De Calidad Educativa. *Reice*, 7-20.
- Cuzcano, M. (2018). Gestión educativa y su incidencia en el desempeño docente de la institución educativa Fe y Alegría N° 24 del distrito de Villa María del Triunfo - 2018. Lima. (Tesis de Maestría), Universidad Cesar Vallejo, Perú.
- Díaz, J. (2013). Calidad educativa: Un Análisis Sobre La Acomodación De Los Sistemas De Gestión De La Calidad Empresarial a La Vañoración En Educación. *Tendencias Pedagógicas*, 177-194.
- Egido, I. (2015). Reflexiones en torno a la evaluación de la calidad educativa. *Universidad Autónoma de Madrid*, 17-28.

- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). Metodología de la Investigación. México D.F.: Mc Graw Hill Interamericana.
- Santamaría, M. (2016). La Gestión Institucional y el Proceso de Enseñanza Aprendizaje de los estudiantes del CETPRO “Juan Pablo II” del Establecimiento Penitenciario Miguel Castro Castro, 2016. Lima.
- García, E. (2006). Las competencias del profesor en la sociedad del conocimiento. En R. Mejía (Coord.). Educación, Globalización y Desarrollo Humano. Santo Domingo, RD: Editora Buho.
- González, G., Ilich, S., Sepúlveda, C., y Del Valle, T. (2017). Investigación para la formación de los profesores. Aportes desde la Universidad Católica Silva Henríquez, 1-286.
- Jiménez, W., Soto, C., y Urrutia, R. (2015). Relación entre modelo PIHEM y gestión educativa en instituciones educativas del nivel inicial en el distrito de Abancay Apurímac Perú, 2014. Revista de investigaciones UNAD Bogotá - Colombia, 81-95.
- Leonardo, R. (2009). Manual del supervisor, director, y docente para planteles oficiales y privados. Publicaciones Monfort. Caracas, Venezuela.
- Lirón (2010). Desarrollo Cognitivo hasta los seis años de la revista académica semestral, cuadernos de educación y desarrollo vol. 2, N° 15 mayo 2010. Recuperado de <http://www.eumed.net/rev/ced/15/ylr2.htm>.
- Lonis, C. (2014). Gestión educativa del siglo XXI bajo el paradigma emergente de la complejidad. Omnia, 150-161.
- Lucio, R. (2006). Algunos paradigmas de la formación del profesorado y la reflexión meta cognitiva. Docencia. Revista de Educación y Cultura. Lima, Perú: número 29.
- Lugones, L., Hernández, I., y Canto, M. (2013). Algunas consideraciones sobre teorías del aprendizaje, estrategias de la enseñanza y del aprendizaje. Edumecentro, revista educación médica del centro.

- Lujan, M. (2016). La Gestión Educativa y el Desempeño Docente Ugel 04 Coma 2016. Tesis de Maestría. Universidad Cesar vallejo, Piura Perú. Obtenido de www.repositorio.ucv.edu.pe: <http://www.repositorio.ucv.edu.pe>.
- Marcuello, A. (2013). La autoestima y auto superación: técnicas para su mejora. Consultado el 3 de febrero de 2013 de <http://www.psicologiaonline.com/autoayuda/autoestima /autosuperacion.shtml>.
- Ministerio de Educación del Ecuador. (2013). Ministerio de Educación. Obtenido de <https://educacion.gob.ec/que-es-el-nuevo-modelo-de-gestion-educativa/>
- Miñana, C. (1999). En un vaivén sin hamaca: la cotidianidad del directivo docente. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia. Programa RED.
- Mora, D. (2009). Objeto e importancia de la gestión educativa. Rev. de Inv. Educ. v.2 n.3 La paz 2009.
- Morin, E. (2000). Los siete saberes necesarios a la educación del futuro. Caracas: UNESCO, FACES-UCV, CIPOST.
- Páez, R. (2015). Familia y Escuela: Una Alianza Necesaria En La Gestión Escolar. Revista Iberoamericana de educación, 159-180.
- Perafán, G. y Aduriz-Bravo, A. (2005). Pensamiento y conocimiento de los profesores. Debate y perspectivas internacionales. Bogotá, Colombia: Nomos.
- Peralta, W. (2015). El docente frente a las estrategias de enseñanza aprendizaje. Vinculando, 2-5.
- Quiñones, A. (2018). Gestión educativa institucional y gestión de la calidad educativa de la I.E.P. “Universia”-San Martín de Porres, 2017. Lima.
- Rico, A. (2016). La gestión educativa: Hacia la optimización de la formación docente en la educación superior en Colombia. Sophia, 55-70.
- Rodríguez, L. (1989). Teoría del aprendizaje significativo. Revista electronica, 30.
- Rodríguez, D., y Gairín, J. (2015). Innovación, aprendizaje organizativo y gestión del conocimiento en las instituciones educativas. 74-90.

- Saltos, M. (2015). La eficiente Gestión Educativa en los resultados de aprendizaje de los estudiantes universitarios. *Revista Ciencia UNEMI*, 56-60.
- Sosoranga N. y Pérez Y. (2015). El desempeño docente y su relación con los estándares de aprendizaje en la asignatura de Lengua y Literatura. (Tesis de Pre Grado). Machala, México.
- Torres, H., y Raimondi, G. (2016). La gestión administrativa y el proceso enseñanza aprendizaje en la Institución Educativa N° 137 “Miguel Grau Seminario” UGEL 05 de San Juan de Lurigancho, 2015. Universidad Cesar Vallejo, Perú.
- Unesco. (2011). Manual de Gestión para Directores de Instituciones Educativas. Lima: Lance Grafico S.A.C.
- Villalobos, X. (2011). Reflexión en torno a la gestión de aula y a la mejora en los procesos de enseñanza y aprendizajes. *Revista iberoamericana de educación*, 55, 3. Recuperado de: http://www.rieoei.org/jano/4048Villalobos_Jano.pdf.
- Vidal, L., Noda, A., Delgado, M. d., Báez, E., Fernández, J., y Montell, O. (2013). El proceso de enseñanza aprendizaje del método clínico. Una experiencia con estudiantes de 6to año. *Rev. Med. Electrón*, 1-6.
- Vygotsky, L. (1978). Obras escogidas (Vol. 2). Madrid: Visor Distribuciones.

ANEXOS

Anexo 1: Instrumento de la variable Gestión educativa

Cuestionario para medir la Gestión educativa

Estimado (a) docente:

El presente cuestionario tiene como propósito medir su nivel de conocimiento en cuanto a la gestión educativa, información que es de interés para una tesis de maestría que se ejecuta en la Universidad Cesar Vallejo.

Lee atentamente cada ítem y responde marcando con un aspa (x) la columna (alternativas de respuesta) que mejor se adecue a su opinión.

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--------------------------|---------------|----------|------------|-----------------------|
| Totalmente en desacuerdo | En desacuerdo | Indeciso | De acuerdo | Totalmente de acuerdo |

Se pide responder con veracidad el cuestionario, es anónimo.

I. Información general

Sexo: Femenino () Masculino () Edad:_____ Tiempo de servicio:_____

Condición laboral: Definitivo () Provisional () Contratado () I.E. Pública () Privada ()

II. Información específica

Responda inmediatamente concluida la lectura del enunciado, no piense en responder correctamente porque no hay respuesta correcta, sino lo que usted siente, o vivenciado. Duración de la encuesta: 15 min. Aproximado.

| No. | Institucional | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----------------------|--|---|---|---|---|---|
| 1 | El reglamento interno esta actualizado. | | | | | |
| 2 | El organigrama refleja la estructura organizativa. | | | | | |
| 3 | Las actividades establecidas del docente se cumplen según normas. | | | | | |
| 4 | El equipo directivo supervisa el cumplimiento de funciones según normas. | | | | | |
| 5 | El equipo directivo mantiene una comunicación horizontal con la comunidad educativa. | | | | | |
| Pedagógica Didáctica | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6 | El equipo directivo conduce la planificación curricular. | | | | | |

| | | | | | | |
|-----------------------|---|----------|----------|----------|----------|----------|
| 7 | El equipo directivo verifica la aplicación de estrategias de enseñanza y aprendizaje. | | | | | |
| 8 | Las relaciones interpersonales favorecen un adecuado clima de trabajo. | | | | | |
| 9 | El equipo directivo establece prácticas de reconocimiento al buen desempeño docente. | | | | | |
| 10 | Las capacitaciones programadas por la institución educativa contribuyen a mejorar el desempeño docente. | | | | | |
| 11 | El equipo directivo realiza monitoreo periódico de la práctica docente. | | | | | |
| 12 | La institución Educativa cuenta con un plan de Orientación Educativa y de Tutoría. | | | | | |
| Administrativa | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 13 | Se distribuye adecuadamente los recursos económicos al servicio de los estudiantes. | | | | | |
| 14 | Se cumple la calendarización del año lectivo. | | | | | |
| 15 | Las aulas y ambientes están equipados. | | | | | |
| Comunitaria | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 16 | El equipo directivo fomenta el trabajo con la familia en favor del aprendizaje de los estudiantes. | | | | | |
| 17 | El equipo directivo promueve la implementación de Proyectos de Innovación. | | | | | |
| 18 | La institución educativa establece alianzas y convenios. | | | | | |

Anexo 2: Ficha técnica de la variable Gestión educativa.

FICHA TÉCNICA DE LA GESTIÓN EDUCATIVA

- 1. NOMBRE** : Escala para medir la gestión educativa
- 2. AUTORES** : Martha Amparo
Cuzcano Huarcaya
- 3. FECHA** : 2018
- 4. ADAPTACIÓN** : Lorena González Granda
- 5. FECHA DE ADAPTACIÓN** : 07/11/2018
- 6. OBJETIVO** : Determinar la relación de la Gestión Educativa en el Proceso de Enseñanza aprendizaje de los docentes de las unidades educativas de Guayaquil 2018.
- 7. APLICACIÓN** : Docentes
- 8. ADMINISTRACIÓN** : Individual
- 9. DURACIÓN** : 20 minutos aproximadamente
- 10. TIPO DE ÍTEMS** : Enunciados
- 11. N° DE ÍTEMS** : 18
- 12. DISTRIBUCIÓN** : **Dimensiones e indicadores**

1. Organizacional 5 ítems

El Reglamento interno es asumido por la comunidad educativa.
El organigrama es visible para la comunidad educativa.
Las actividades del docente son establecidas bajo normas.
Las funciones del equipo directivo son establecidas bajo normas.
La comunicación es horizontal.1,2,3,4,5

2. Pedagógica Didáctica 7 ítems

El equipo directivo conduce la planificación curricular.
Las estrategias metodológicas conducen al logro del aprendizaje.
Las relaciones interpersonales son adecuadas.
Se cumplen las políticas de reconocimiento.
La institución educativa cumple con actualizaciones y

Capacitaciones docentes
El equipo directivo monitorea el proceso de evaluación de los Aprendizajes. 6,7,8,9,10,11,12

3. Administrativa

El presupuesto económico es manejado de forma eficiente.
El servicio educativo está enmarcado en un tiempo establecido.
Los espacios muestran confort y funcionalidad. 13,14,15

4. Comunitaria

El equipo directivo promueve la participación de las familias.
La institución educativa cuenta con proyectos de innovación.
Las alianzas y convenios permiten la mejora de los aprendizajes.
16,17,18

Total de items: 18

13. EVALUACIÓN

• Puntuaciones

| <i>Escala cuantitativa</i> | <i>Escala cualitativa</i> | <i>Escala cuantitativa</i> | <i>Escala cualitativa</i> |
|----------------------------|---------------------------|----------------------------|---------------------------|
| 1 | Deficiente | | |
| 2 | Regular | | |
| 3 | Eficiente | | |

• Evaluación de la Variable

| <i>Escala cualitativa</i> | | <i>Escala cuantitativa</i> | | | | | | |
|---------------------------|----------------|----------------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| Niveles | Institucional | | Pedagógica | | Administrativa | | Comunitaria | |
| | Didáctica | | | | | | | |
| | Puntaje mínimo | Puntaje Máximo | Puntaje mínimo | Puntaje Máximo | Puntaje mínimo | Puntaje Máximo | Puntaje mínimo | Puntaje Máximo |
| Deficiente | 1 | 5 | 1 | 7 | 1 | 3 | 1 | 3 |
| Regular | 6 | 10 | 8 | 14 | 4 | 6 | 4 | 6 |
| Eficiente | 11 | 15 | 15 | 21 | 7 | 9 | 7 | 9 |

Evaluación en niveles por dimensión

- Evaluación de variable

| <i>Gestión educativa</i> | | |
|--------------------------|----------------|----|
| Niveles | Puntaje mínimo | |
| | Puntaje Máximo | |
| | | |
| | | |
| Deficiente | 1 | 18 |
| Regular | 19 | 36 |
| Eficiente | 37 | 54 |

14. Validación : La validez de contenido se desarrolló a través la docente metodóloga que actuó como experto en el tema

15. Confiabilidad: : A través de estudio piloto el valor de Alfa de Cronbach es de 0.918. Con respecto a la prueba ítem-total los valores oscilan entre 0.906 y 0,918.

Anexo 3: Base de datos de la variable Gestión Educativa

| GESTIÓN EDUCATIVA | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------|---|---|---|---|----|----------------------|---|---|---|----|----|----|----|----------------|----|----|----|-------------|----|----|----|-------|
| Organizacional | | | | | | Pedagógica didáctica | | | | | | | | Administrativa | | | | Comunitaria | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | TD | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | TD | 13 | 14 | 15 | TD | 16 | 17 | 18 | TD | T VAR |
| 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 |
| 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 4 | 3 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 |
| 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 |
| 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 |
| 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 |
| 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 |
| 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 1 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 4 |
| 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 |
| 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 2 | 3 | 5 | 2 | 2 | 3 | 4 |
| 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 2 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 |
| 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 2 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 |
| 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 |
| 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 |
| 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 2 | 5 | 2 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 |
| 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 2 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 |
| 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 1 | 4 | 2 | 2 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 |
| 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 |

Anexo 4: Estadístico de fiabilidad de la variable Gestión educativa.

Gestión Educativa

González Granda Lorena Marielisa

Fiabilidad

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

| | | N | % |
|-------|-----------------------|----|-------|
| Casos | Válido | 15 | 100,0 |
| | Excluido ^a | 0 | ,0 |
| | Total | 15 | 100,0 |

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,918 | 18 |

Estadísticas de total de elemento

| | Media de escala si el elemento se ha suprimido | Varianza de escala si el elemento se ha suprimido | Correlación total de elementos corregida | Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido |
|----------|--|---|--|---|
| VAR00001 | 56,0000 | 136,000 | ,430 | ,918 |
| VAR00002 | 55,4667 | 132,981 | ,504 | ,916 |
| VAR00003 | 55,2000 | 137,171 | ,470 | ,916 |
| VAR00004 | 55,4000 | 132,400 | ,597 | ,913 |
| VAR00005 | 55,4000 | 132,543 | ,551 | ,915 |
| VAR00006 | 55,2667 | 132,352 | ,645 | ,912 |
| VAR00007 | 55,0667 | 137,924 | ,449 | ,917 |
| VAR00008 | 55,1333 | 136,981 | ,406 | ,918 |
| VAR00009 | 55,6667 | 129,381 | ,727 | ,910 |

| | | | | |
|----------|---------|---------|------|------|
| VAR00010 | 55,2667 | 135,781 | ,450 | ,917 |
| VAR00011 | 55,6667 | 129,095 | ,739 | ,910 |
| VAR00012 | 55,8000 | 129,457 | ,772 | ,909 |
| VAR00013 | 55,9333 | 131,781 | ,671 | ,912 |
| VAR00014 | 55,3333 | 135,095 | ,479 | ,917 |
| VAR00015 | 55,8667 | 135,695 | ,434 | ,918 |
| VAR00016 | 55,6667 | 129,810 | ,764 | ,909 |
| VAR00017 | 55,6667 | 128,381 | ,771 | ,909 |
| VAR00018 | 55,8000 | 125,314 | ,844 | ,906 |

Anexo 5: Matriz de validación del experto del Instrumento de la variable Gestión educativa

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO : Encuesta dirigida a los docentes

OBJETIVO : Determinar la relación de la Gestión Educativa en el Proceso de Enseñanza aprendizaje de los docentes de las unidades educativas de Guayaquil 2018.

DIRIGIDO A : Gestión educativa y proceso de enseñanza aprendizaje de las unidades educativas., Guayaquil, 2018.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR : Espinoza Salazar, Liliana

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : Doctor.

VALORACIÓN :

| | | |
|------------|---------|-----------|
| DEFICIENTE | REGULAR | EFICIENTE |
|------------|---------|-----------|

.....
DR. LILIANA ESPINOZA SALAZAR

Anexo 6: Instrumento de la variable Proceso de enseñanza aprendizaje

Cuestionario para medir el proceso de enseñanza aprendizaje

Estimado (a) docente:

El presente cuestionario tiene como propósito medir su nivel de conocimiento en cuanto al proceso de enseñanza aprendizaje, información que es de interés para una tesis de maestría que se ejecuta en la Universidad Cesar Vallejo.

Lee atentamente cada ítem y responde marcando con un aspa (x) la columna (alternativas de respuesta) que mejor se adecue a su opinión.

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--------------------------|---------------|----------|------------|-----------------------|
| Totalmente en desacuerdo | En desacuerdo | Indeciso | De acuerdo | Totalmente de acuerdo |

Se pide responder con veracidad el cuestionario, es anónimo.

I. Información general

Sexo: Femenino () Masculino () Edad:_____ Tiempo de servicio:_____ Condición laboral: Definitivo () Provisional ()
Contratado () I.E. Pública () Privada ()

II. Información específica

Responda inmediatamente concluida la lectura del enunciado, no piense en responder correctamente porque no hay respuesta correcta, sino lo que usted siente, o vivenciado. Duración de la encuesta: 15 min. Aproximado.

| No. | Dimensión: Motivación a los estudiantes | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|-----|--|---|---|---|---|---|
| 1 | El docente motiva permanentemente al estudiante interno. | | | | | |
| 2 | Ejecuta las actividades en concordancia con lo programado. | | | | | |

| | | | | | | |
|--|--|----------|----------|----------|----------|----------|
| 3 | Existe una cultura de corresponsabilidad en el interno. | | | | | |
| 4 | Aplica estrategias metodológicas. | | | | | |
| 5 | Genera el conflicto cognitivo. | | | | | |
| 6 | Aborda el problema a través del contenido curricular transversal. | | | | | |
| 7 | Promueve la transferencia de aprendizajes. | | | | | |
| 8 | La institución aplica las estrategias didácticas. | | | | | |
| Dimensión: Estrategias de enseñanza aprendizaje | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 9 | El personal docente desempeña adecuadamente su labor. | | | | | |
| 10 | Los profesores cuentan con títulos pedagógicos. | | | | | |
| 11 | Se respeta los horarios designados de enseñanza aprendizaje. | | | | | |
| 12 | Se cuida el desarrollo de estrategias para las relaciones humanas. | | | | | |
| 13 | Ayuda a integrar a los estudiantes nuevos que ingresan a la Institución educativa. | | | | | |
| 14 | Demuestra amabilidad y respeto a los estudiantes. | | | | | |
| 15 | Trata de ser afectuoso/a y a la vez firme con los estudiantes. | | | | | |

| Dimensión: Contenidos de enseñanza aprendizaje | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|--|----------|----------|----------|----------|----------|
| 16 | Los profesores manejan bien los contenidos de las materias que enseñan. | | | | | |
| 17 | Se ofrece anualmente una adecuada información de los contenidos hacia los alumnos. | | | | | |
| 18 | Los alumnos son acompañados adecuadamente por sus profesores en el proceso de enseñanza aprendizaje. | | | | | |
| 19 | La preparación del contenido de las clases que realizan los profesores es eficiente. | | | | | |
| 20 | La Institución reconoce y valora con recompensa el esfuerzo de los alumnos. | | | | | |
| 21 | Utiliza textos del Ministerio de Educación. | | | | | |
| Dimensión: Procesos de evaluación | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 22 | Comunica los criterios de evaluación. | | | | | |
| 23 | Utiliza instrumentos de evaluación. | | | | | |
| 24 | Utiliza indicadores de evaluación. | | | | | |
| 25 | Utiliza estrategias de evaluación. | | | | | |
| 26 | La Dirección de la Institución, promueve la autoevaluación del trabajo educativo. | | | | | |
| 27 | Se tienen en cuenta las normas de convivencia en la evaluación. | | | | | |
| 28 | En la evaluación se toma en cuenta las diferencias | | | | | |

| | | | | | | |
|----|---|--|--|--|--|--|
| | individuales de los estudiantes extranjeros, de modo que sea asertiva la enseñanza | | | | | |
| 29 | Se aplican estrategias de evaluación personalizada durante el apartamiento de contenidos con los alumnos. | | | | | |
| 30 | La Institución promueve estrategias de evaluación para los docentes. | | | | | |

Anexo 7: Ficha técnica de la variable Enseñanza aprendizaje

FICHA TECNICA PROCESO ENSEÑANZA APRENDIZAJE

- 1. NOMBRE** : Escala para medir el proceso de enseñanza aprendizaje
- 2. AUTORES** : María Guadalupe
Santamaría Falcón
- 3. FECHA** : 2018
- 4. ADAPTACIÓN** : Lorena González Granda
- 5. FECHA DE ADAPTACIÓN** : 07/11/2018
- 6. OBJETIVO** : Determinar la relación de la Gestión Educativa en el Proceso de Enseñanza aprendizaje de los docentes de las unidades educativas de Guayaquil 2018.
- 7. APLICACIÓN** : Docentes
- 8. ADMINISTRACIÓN** : Individual
- 9. DURACIÓN** 20 minutos aproximadamente
- 10. TIPO DE ÍTEMS** : Enunciados
- 11. N° DE ÍTEMS** : 30

12. DISTRIBUCIÓN : Dimensiones e indicadores

1. Motivación a los estudiantes 8 ítems

Estímulo Motivación Interacción con los Estudiantes

1,2,3,4,5,6,7,8

2. Estrategias de Enseñanza Aprendizaje 7 ítems

Interés causal Didáctica Habilidades sociales

9,10, 11 12, 13 14, 15

3. Contenidos de Enseñanza Aprendizaje 6 ítems

Adaptación Contenidos Organización 16,17,18,19,20,21

4. Proceso de evaluación 9 ítems

Criterios de evaluación Comprensión de contenidos Dificultades

Evaluación de los resultados 22,23,24,25,26,27,28,29,30

Total de ítems: 30

13. EVALUACIÓN

• Puntuaciones

| <i>Escala cuantitativa</i> | <i>Escala cualitativa</i> | <i>Escala cuantitativa</i> | <i>Escala cualitativa</i> |
|----------------------------|---------------------------|----------------------------|---------------------------|
| 1 | DEFICIENTE | | |
| 2 | REGULAR | | |
| 3 | EFICIENTE | | |

- Evaluación de la Variable

| <i>Escala cualitativa</i> | <i>Escala cuantitativa</i> | | | | <i>Escala cuantitativa</i> | | | |
|---------------------------|------------------------------|----------------|--------------------------------------|----------------|-------------------------------------|----------------|-----------------------|----------------|
| Niveles | Motivación a los estudiantes | | Estrategias de Enseñanza Aprendizaje | | Contenidos de Enseñanza Aprendizaje | | Proceso de evaluación | |
| | Puntaje mínimo | Puntaje Máximo | Puntaje mínimo | Puntaje Máximo | Puntaje mínimo | Puntaje Máximo | Puntaje mínimo | Puntaje Máximo |
| Deficiente | 1 | 8 | 0 | 7 | 0 | 6 | 0 | 9 |
| Regular | 9 | 16 | 8 | 14 | 7 | 12 | 10 | 18 |
| Eficiente | 17 | 24 | 15 | 21 | 13 | 18 | 19 | 27 |

Evaluación en niveles por dimensión

- Evaluación de variable

| Niveles | <i>Enseñanza aprendizaje</i> | |
|------------|------------------------------|----------------|
| | Puntaje mínimo | Puntaje Máximo |
| | | |
| Deficiente | 1 | 30 |
| Regular | 31 | 60 |
| Eficiente | 61 | 90 |

14. Validación : La validez de contenido se desarrolló a través la docente metodóloga que actuó como experto en el tema

15. Confiabilidad: A través de estudio piloto el valor de Alfa de Cronbach es de 0,980. Con respecto a la prueba ítem-total los valores oscilan entre 0,979 y 0,982.

Anexo 8: Base de datos de la variable proceso de enseñanza aprendizaje

| ENSEÑANZA APRENDIZAJE | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------------|---|---|---|---|---|---|---|----|--------------------------------------|----|----|----|----|----|----|----|----|------------|----|----|----|----|----|----|----|------------------------|----|----|----|----|----|----|----|-------|--|
| Motivación a los estudiantes | | | | | | | | | Estrategias de enseñanza aprendizaje | | | | | | | | | Contenidos | | | | | | | | Procesos de evaluación | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | TD | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | TD | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | TD | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | TD | T VAR | |
| 5 | 5 | 5 | 5 | 2 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | |
| 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | |
| 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | |
| 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | |
| 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | |
| 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | |
| 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | |
| 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | |
| 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | |
| 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | |
| 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | |
| 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | |
| 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | |
| 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | |
| 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | |
| 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | |
| 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 |
| 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 |
| 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 |
| 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | |
| 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 |
| 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 |
| 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 |

Anexo 9: Estadístico de fiabilidad de la variable proceso de enseñanza y aprendizaje.

Proceso de enseñanza aprendizaje

Fiabilidad

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

| | | N | % |
|-------|-----------------------|----|-------|
| Casos | Válido | 15 | 100,0 |
| | Excluido ^a | 0 | ,0 |
| | Total | 15 | 100,0 |

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,980 | 30 |

Estadísticas de total de elemento

| | Media de escala si el elemento se ha suprimido | Varianza de escala si el elemento se ha suprimido | Correlación total de elementos corregida | Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido |
|----------|--|---|---|---|
| VAR00001 | 106,7333 | 590,352 | ,863 | ,979 |
| VAR00002 | 105,9333 | 611,352 | ,871 | ,979 |
| VAR00003 | 106,3333 | 623,238 | ,532 | ,981 |
| VAR00004 | 106,0000 | 609,143 | ,842 | ,979 |
| VAR00005 | 106,1333 | 602,410 | ,952 | ,979 |
| VAR00006 | 106,0000 | 615,143 | ,839 | ,979 |
| VAR00007 | 106,2667 | 597,924 | ,929 | ,979 |
| VAR00008 | 106,0000 | 603,429 | ,952 | ,979 |
| VAR00009 | 106,0667 | 607,781 | ,858 | ,979 |
| VAR00010 | 106,2000 | 614,029 | ,691 | ,980 |
| VAR00011 | 106,1333 | 616,124 | ,866 | ,979 |
| VAR00012 | 105,9333 | 620,067 | ,749 | ,980 |
| VAR00013 | 106,0667 | 608,067 | ,909 | ,979 |
| VAR00014 | 105,9333 | 607,352 | ,891 | ,979 |
| VAR00015 | 106,0000 | 603,571 | ,895 | ,979 |
| VAR00016 | 106,0000 | 605,000 | ,922 | ,979 |
| VAR00017 | 106,0000 | 625,571 | ,852 | ,980 |
| VAR00018 | 106,0667 | 605,924 | ,843 | ,979 |
| VAR00019 | 106,2667 | 595,924 | ,963 | ,979 |
| VAR00020 | 106,3333 | 611,524 | ,832 | ,979 |
| VAR00021 | 106,0000 | 610,429 | ,873 | ,979 |
| VAR00022 | 105,8667 | 623,695 | ,761 | ,980 |
| VAR00023 | 105,6667 | 630,381 | ,713 | ,980 |
| VAR00024 | 105,6667 | 619,667 | ,899 | ,979 |
| VAR00025 | 106,0000 | 605,143 | ,919 | ,979 |
| VAR00026 | 106,0667 | 620,210 | ,782 | ,980 |
| VAR00027 | 106,0667 | 637,638 | ,287 | ,982 |
| VAR00028 | 106,2000 | 627,029 | ,419 | ,982 |
| VAR00029 | 106,1333 | 620,124 | ,712 | ,980 |
| VAR00030 | 106,2000 | 636,029 | ,416 | ,981 |

Anexo 10: Matriz de validación del experto del Instrumento de la variable proceso de enseñanza aprendizaje

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO : Encuesta dirigida a los docentes

OBJETIVO : Determinar la relación de la Gestión Educativa en el Proceso de Enseñanza aprendizaje de los docentes de las unidades educativas de Guayaquil 2018.

DIRIGIDO A : Gestión educativa y proceso de enseñanza aprendizaje de las unidades educativas., Guayaquil, 2018.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR : Espinoza Salazar, Liliana

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : Doctor.

VALORACIÓN :

| | | |
|------------|---------|-----------|
| DEFICIENTE | REGULAR | EFICIENTE |
|------------|---------|-----------|


.....
DR. LILIANA ESPINOZA SALAZAR

Anexo 11: Matriz de consistencia

| MATRIZ DE CONSISTENCIA | | | | | |
|--|--|--|---|---|--------------------|
| TÍTULO: Gestión educativa y proceso de enseñanza aprendizaje de las unidades educativas., Guayaquil, 2018 | | | | | |
| FORM. PROBLEMA | HIPÓTESIS | OBJETIVOS | VARIABLES E INDICADORES / PRECATEGORÍAS | | |
| PROBLEMA GENERAL ¿En qué medida la gestión educativa se relaciona con el proceso de enseñanza aprendizaje de los docentes de las unidades educativas de Guayaquil, en el año 2018? PROBLEMAS ESPECÍFICOS: ¿En qué medida la dimensión organizacional se relaciona con el proceso de enseñanza aprendizaje de los docentes de las unidades educativas de Guayaquil en el año 2018? | HIPÓTESIS GENERAL Hi: La gestión educativa se relaciona significativamente con el proceso de enseñanza aprendizaje de los docentes de las unidades educativas, Guayaquil, 2018. Ho: La gestión educativa NO se relaciona significativamente con el proceso de enseñanza aprendizaje de los docentes de las unidades educativas, Guayaquil, 2018. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS Hi1: La dimensión organizacional se | OBJETIVO GENERAL Determinar la relación entre la gestión educativa y el proceso de enseñanza aprendizaje de los docentes de las unidades educativas en Guayaquil 2018. OBJETIVOS ESPECÍFICOS Determinar la relación entre la dimensión Organizacional y el proceso de enseñanza aprendizaje de los docentes de las unidades educativas en Guayaquil 2018. | VARIABLE: Gestión educativa | | |
| | | | Dimensiones / Precategorías | Indicadores / rasgos | Escala de medición |
| | | | Organizacional | - El Reglamento interno es asumido por la comunidad educativa. - El organigrama es visible para la comunidad educativa. - Las actividades del docente son establecidas bajo normas. - Las funciones del equipo directivo son establecidas bajo normas. - La comunicación es horizontal. | Ordinal |
| | | | Pedagógica didáctica | - El equipo directivo conduce la planificación curricular. - Las estrategias metodológicas conducen al logro del aprendizaje. | |

| | | | | | |
|---|--|---|--------------------------------------|---|--------------------|
| ¿En qué medida la dimensión pedagógica se relaciona con el proceso de enseñanza aprendizaje de los docentes de las unidades educativas de Guayaquil en el año 2018? | relaciona en el proceso de enseñanza aprendizaje de los docentes de las unidades educativas, Guayaquil, 2018. Ho1: La dimensión organizacional no se relaciona en el proceso de enseñanza aprendizaje de los docentes de las unidades educativas, Guayaquil, 2018. Hi2: La dimensión pedagógica se relaciona con el proceso de enseñanza aprendizaje de los docentes de las unidades educativas, Guayaquil, 2018. Ho2: La dimensión pedagógica no se relaciona con el proceso de enseñanza aprendizaje de los docentes de las unidades educativas | Determinar la relación entre la dimensión de Pedagógica Didáctica y el proceso de enseñanza aprendizaje de los docentes de las unidades educativas en Guayaquil 2018. Determinar la relación entre la dimensión Administrativa y el proceso de enseñanza aprendizaje de los docentes de las unidades educativas en Guayaquil 2018. Determinar la relación entre la dimensión de Comunitaria y el proceso de enseñanza aprendizaje de los docentes de las unidades educativas en Guayaquil 2018. | | - Se cumplen las políticas de reconocimiento. - La institución educativa cumple con actualizaciones y capacitaciones docentes - El equipo directivo monitorea el proceso de evaluación de los Aprendizajes. | |
| ¿En qué medida la dimensión administrativa se relaciona con el proceso de enseñanza aprendizaje de los docentes de las unidades educativas de Guayaquil en el año 2018? | docentes de las unidades educativas, Guayaquil, 2018. | Determinar la relación entre la dimensión Administrativa y el proceso de enseñanza aprendizaje de los docentes de las unidades educativas en Guayaquil 2018. | Administrativa | - El presupuesto económico es manejado de forma eficiente. - El servicio educativo está enmarcado en un tiempo establecido. - Los espacios muestran confort y funcionalidad. | |
| ¿En qué medida la dimensión comunitaria se relaciona con el proceso de enseñanza aprendizaje de los docentes de las unidades educativas de Guayaquil en el año 2018? | docentes de las unidades educativas, Guayaquil, 2018. | Determinar la relación entre la dimensión de Comunitaria y el proceso de enseñanza aprendizaje de los docentes de las unidades educativas en Guayaquil 2018. | Comunitaria | - El equipo directivo promueve la participación de las familias. - La institución educativa cuenta con proyectos de innovación. - Las alianzas y convenios permiten la mejora de los aprendizajes. | |
| VARIABLE: Proceso de Enseñanza-Aprendizaje | | | | | |
| | | | Dimensiones / Precategorías | Indicadores / rasgos | Escala de medición |
| | | | Motivación | - Estimulo Motivación de los estudiantes. | Ordinal |
| | | | Estrategias de enseñanza-aprendizaje | - Interés causal Didáctica habilidades Sociales | |

| | | | | | |
|--|--|--|---|---|--|
| | educativas, Guayaquil, 2018. | | Contenidos enseñanza- aprendizaje | - Adaptación - Contenidos - Organización | |
| | Hi3: La dimensión administrativa se relaciona con el proceso de enseñanza aprendizaje de los docentes de las unidades educativas, Guayaquil, 2018. | | Proceso de evaluación | - Criterios de evaluación - Comprensión de contenidos - Dificultades - Evaluación de los resultados | |
| | Ho3: La dimensión administrativa no se relaciona con el proceso de enseñanza aprendizaje de los docentes de las unidades educativas, Guayaquil, 2018. | | | | |
| | Hi4: La dimensión comunitaria se relaciona con el proceso de enseñanza aprendizaje de los docentes de las unidades educativas, Guayaquil, 2018. | | | | |
| | Ho4: La dimensión comunitaria no se relaciona con el proceso de enseñanza | | | | |

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| | aprendizaje de los docentes de las unidades educativas, Guayaquil, 2018. | | | | |
|--|--|--|--|--|--|

Anexo 12: Solicitud de autorización de estudio

"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

SOLICITO: Autorización Aplicación Encuesta

Sra.

Msc. Janeth Camargo Villacis

Directora de la Unidad Educativa Fiscal Enrique Gil Gilbert

Presente.-

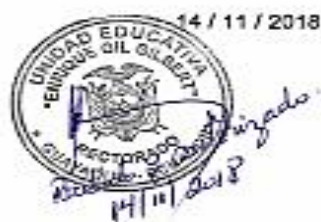
González Granda Lorena Marielisa, Con el debido respeto me dirijo a su despacho y solicito autorización y facilidades para evaluar los instrumentos de la investigación titulada:

"Gestión educativa y proceso de enseñanza de aprendizaje de las unidades educativas Guayaquil 2018."

Por las razones expuestas, solicito a Usted acceder a mi solicitud.

Atentamente


.....
(González Granda Lorena Marielisa)
Firma



Anexo 13: Documento de autorización del estudio



UNIDAD EDUCATIVA ENRIQUE GIL GILBERT
Dirección: Víctor Manuel Rendón y Escobedo
Guayaquil- Ecuador

Guayaquil 14 de noviembre del 2018
Lic. Lorena Marielisa González Granda
Ciudad.-

De mis consideraciones.

En mi calidad de Rectora de la Unidad educativa Roberto Gil Gilbert, y en vista de la petición presentada por usted se concede la autorización para que realice en esta institución educativa la evaluación de confiabilidad de los instrumentos de la investigación Titulada "Gestión educativa y proceso de enseñanza de las unidades educativas, Guayaquil, 2018".

Cabe señalar que se proporcionara todas las facilidades necesarias a fin de que se pueda cumplir con las metas propuestas.

Atentamente,

Msg. Janeth Camargo
Rectora de la Unidad Educativa Enrique Gil Gilbert

Anexo 14: Protocolo de consentimiento



CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA LA PARTICIPACIÓN EN LA INVESTIGACIÓN

Título de la investigación: Gestión Educativa y el proceso de enseñanza aprendizaje de las unidades educativas, Guayaquil, 2018

Objetivo de la investigación: Determinar la dependencia entre la gestión educativa y el proceso de enseñanza aprendizaje de los docentes de las unidades educativas en Guayaquil 2018.

Autor: Lorena Marielisa González Granda

Lugar donde se realizará la investigación: Unidad Educativa Roberto Gil Gilbert

Nombre del participante: Rafael Martillo Merchán

Yo, : Rafael Gustavo Martillo Merchán, identificado con documento de identidad N° 0909588881 he sido informado(a) y entiendo que los datos obtenidos serán utilizados con fines científicos en el estudio. Convengo y autorizo la participación en este estudio de investigación.

Firma: _____

(Lugar), Guayaquil 14 de noviembre de 2018

Anexo 15: Fotografías



Anexo 16: Acta de Aprobación de Originalidad de Tesis.

| | | |
|---|--|---|
|  | ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS | Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 08 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1 |
|---|--|---|

Yo, Liliana Ivonne Espinoza Salazar docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Piura, revisora de la tesis titulada "Gestión educativa y proceso de enseñanza aprendizaje de las unidades educativas, Guayaquil, 2018." de la estudiante Lorena Marielisa González Granda constato que la investigación tiene un índice de similitud de 23% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

La suscrita analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.


Piura, 07 de febrero del 2020


Firma
Dra. Liliana Ivonne Espinoza Salazar
DNI:02684276

| | | | | | |
|---------|----------------------------|--------|---------------------|--------|---------------------------------|
| Elaboró | Dirección de Investigación | Revisó | Responsable del SGC | Aprobó | Vicerrectorado de Investigación |
|---------|----------------------------|--------|---------------------|--------|---------------------------------|

Anexo 17. Pantallazo del Software Turnitin.

| | | |
|---|--|---|
|  | ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS | Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1 |
|---|--|---|



The screenshot displays the Turnitin Feedback Studio interface. The main document area shows a text snippet under the heading "EDUCACIÓN":

Costos educativos y procesos de enseñanza aprendizaje de las simulaciones educativas. Grayson, 2018.

Below this, there is a section for the thesis title: "TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:" followed by the author's name: "AUTORA: Dr. González Granda Lorena Mariela (DIBCEJ 000490-4367-1096)".

On the right side, a "Similitud de coincidencias" (Similarity of coincidences) report is shown, indicating a 23% similarity score. The report lists the following sources:


| Rank | Source | Similarity % |
|------|----------------------|--------------|
| 1 | Ensayos y documentos | 13 % |
| 2 | Ensayos y documentos | 4 % |
| 3 | Ensayos y documentos | 1 % |
| 4 | Ensayos y documentos | 1 % |
| 5 | Ensayos y documentos | 1 % |
| 6 | Ensayos y documentos | <1 % |
| 7 | Ensayos y documentos | <1 % |

[Handwritten signature]

| | | | | | |
|---------|----------------------------|--------|---------------------|--------|---------------------------------|
| Elaboró | Dirección de Investigación | Revisó | Responsable del SGC | Aprobó | Vicerrectorado de Investigación |
|---------|----------------------------|--------|---------------------|--------|---------------------------------|

| | | |
|--|---|--|
| | <p>AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV</p> | <p>Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1</p> |
|--|---|--|

Fundamentación en caso de no autorización:


FIRMA

DNI: 1104099203

FECHA: Enero 02 del 2020

| | | | | | |
|---------|----------------------------|--------|---------------------|--------|---------------------------------|
| Elaboró | Dirección de Investigación | Revisó | Responsable del SGC | Aprobó | Vicerrectorado de Investigación |
|---------|----------------------------|--------|---------------------|--------|---------------------------------|

Anexo 19: Autorización de la versión final del Trabajo de Investigación

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE
LA UNIDAD DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

GONZÁLEZ GRANDA LORENA MARIELISA

INFORME TITULADO:

GESTIÓN EDUCATIVA Y PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE DE LAS
UNIDADES, GUAYAQUIL, 2018

PARA OBTENER EL GRADO O TÍTULO DE:

MAESTRA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

SUSTENTADO EN FECHA: 30 DE OCTUBRE DEL 2019

NOTA O MENCIÓN: aprobada por Unanimidad



A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Karl Frederick Torres Mirez".

KARL FRIEDERICK TORRES MIREZ
COORDINADOR DE INVESTIGACIÓN Y GRADOS
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO - PIURA